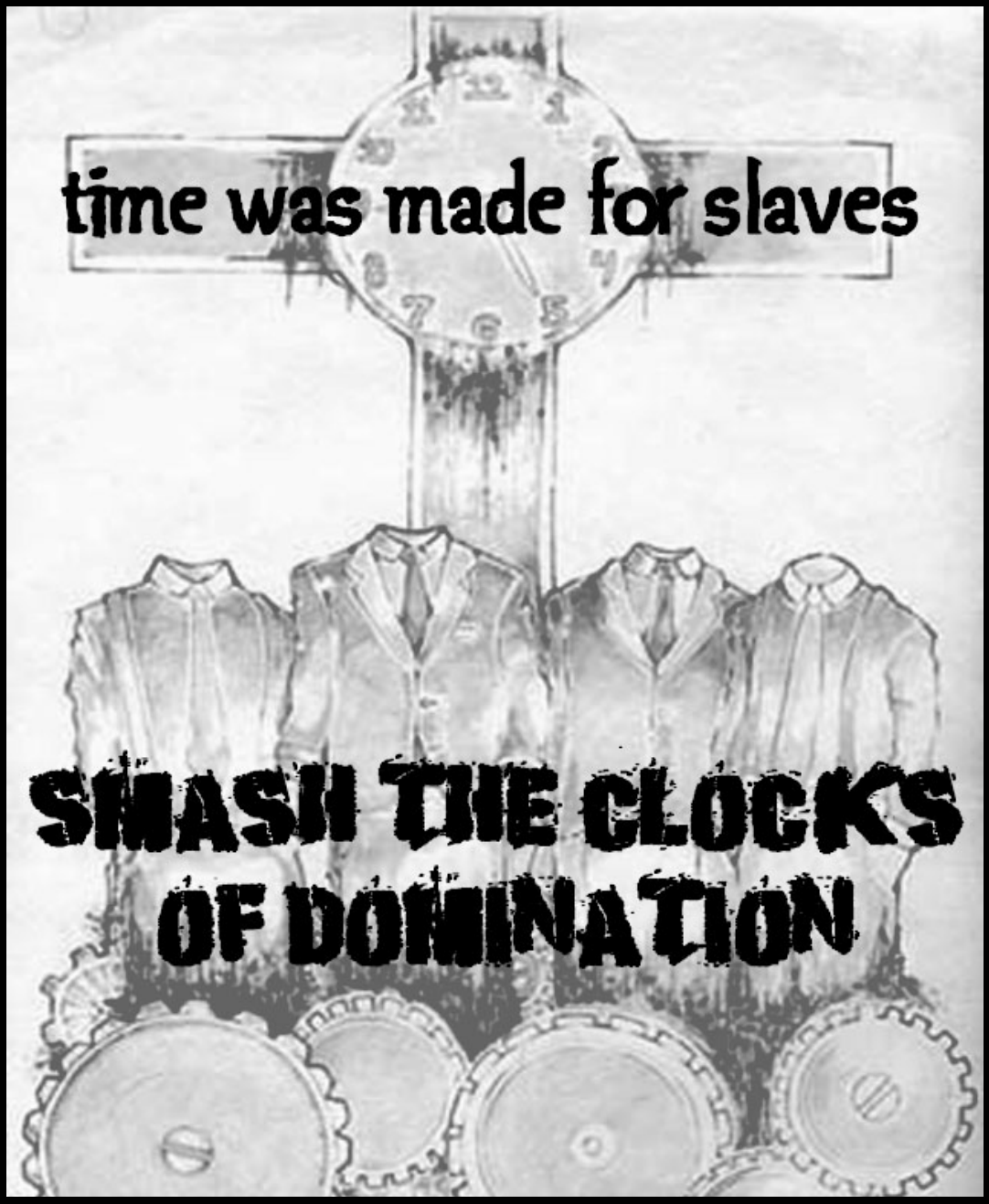
ANARCO-TERRITORIS

REVISTA ANARQUISTA DE PENSAMENT TERRITORIAL

NÚM.-3 PRIMAVERA 2006



El temps va ser creat per als esclaus/ Destrueix els rellotges de la dominació

TEMPORALITAT I TERRITORIS ANARQUISTES

CoNtInGuTs

eDITORIAL

lA tEMPORALITAT eN eLS tERRITORIS aNARQUISTES

lA cONSTRUCCIÓN dE sITUACIONES

tAZ: iNSURRECCIÓN Y pSICOTOPOLOGÍA

rEFLEXIÓN sOBRE “lAS zONAS tEMPORALMENTE aUTÓNOMAS”

zONA aUTÓNOMA vIAJERA (o mÓVIL)

pOST-iT cITY

cIUTATS oCASIONALS

aRQUELOGÍA pOST-iT cITY

La edición está realizada bajo "anti-copyright" o “copyleft” o “copyfight” (la verdad, no lo sé). El caso es que puede copiarse, reproducirse y citarse libremente.

EDITORIAL

Fa unes setmanes la joventut francesa i espanyola ocupaven l'espai públic, donant-li un ús diferent al que l'Estat li atorga. Mig món es va enfotre del fet que, mentre a la regió francesa es manifestava a favor d'unes millors condicions laborals, a l'espanyola s'organitzessin botellones. Des d'un punt de vista anarquista ambdós actes són el resultat del mateix procés: la alienació per mitjà del treball i el consum. Així doncs, quina diferència hi ha entre ambdós esdeveniments? Cap, perquè ni una ni l'altra posen en qüestió l'esclavatge. En tot cas, ambdós esdeveniments representen l'ocupació de l'espai estatista per un temps concret per a usos no permesos.

En aquest monogràfic (el quart!) s'analitza la qüestió de la temporalitat en la construcció dels territoris anarquistes. Partint de l'epistemologia anarquista del desig (número anterior de la revista), la voluntat i els desitjos de les persones que els construeixen, així com la voluntat de l'Estat (l'aparell estatal al servei de les classes dominants) en destruir-los, comporta que **els anarco-territoris siguin temporals, més o menys efímers**. Això, lluny de ser un inconvenient, és desitjable per quan la perllongació en el temps pot arribar a comportar la burocratització i jerarquització en aquests territoris, destruint-los el seu sentit anàrquic. Una de les conseqüències de la temporalitat és **la post-territorialitat que caracteritza aquests territoris**, com es mostra en l'article d'Hiram Gascoigne. La reterritorialització que comporta es mostra a través de construir-se sobre espais i temps aliens al control dels sistemes autoritaris, des dels espais marginals i oblidats (terrains vagues) fins a les pràctiques individuals quotidianes.

En aquest sentit, els fets ocorreguts a França i a Espanya esdevenen territoris anarquistes, encara que les persones que els construeixen i els motius pels quals ho fan no es reconeguin com a tals. Ho són juntament amb la construcció de situacions i *ambiances* (article de Xavier Costa i Guy Debord), les zones temporalment autònomes (TAZ) (articles de Hakim Bey i Colin Ward), de les quals ja s'havia parlat en el número 0 d'aquesta revista, lles zones autònomes mòbils (article de Rob los Ricos) o les ciutats ocasionals (articles de Giobanni La Varra i Martí Peran).

Com en el cas de hackejar les fronteres (*Anarco-Territoris*, núm.-1), una bona part de les aportacions a aquesta qüestió procedeix de moviments político-artístics, molt en especial de la Internacional Situacionista (i els moviments influenciats per aquesta), alhora deutora de Dadà, COBRA i la Internacional Letrista. De fet, el llegat situacionista està present en algunes de les propostes actuals més vitals sobre els territoris anarquistes, gaudint, com diu Xavier Costa, d'una estranya vigència que se situa entre l'amargor d'un projecte estroncat i la dolçor d'una presència indiscutible en el pensament territorial actual.

Queda pendent per a una altra ocasió, per suggerent, l'anàlisi de l'espai/temps construït per l'art conceptual (desenvolupat durant les dècades de 1960 i 70). Aquest ens pot dir que es treu de context un territori determinat, de forma que sigui aquest mateix territori, més o menys manipulat, el que doni una visió diferent de la que habitualment es té "conceptuat". **La descontextualització de l'espai geomètric i el temps lineal és una forma de construcció dels anarco-territoris**, sempre hi quan aquesta es realitzi de forma anti-autoritària i llibertària.

SALUT I ANARQUIA

LA TEMPORALITAT EN ELS TERRITORIS ANARQUISTES

Hiram Gascoigne

EL DEBAT DE LA TEMPORALITAT

La temporalitat fa referència a la durada en temps d'una pràctica, d'una experiència,… I, en aquest cas, d'un territori que pot qualificar-se com una forma d'anarquia. Per la pròpia definició del concepte "anarquia", la temporalitat ha estat, almenys des de l'anarquisme clàssic del segle XIX, un tema de gran rellevància, fins al punt que ha generat un debat profund en el si de les teories i moviments anarquistes. Aquest debat ha estat i és a vegades poc seguit pels propis anarquistes, i sovint les aportacions fetes han procedit, com en d'altres casos, de persones o moviments externs a l'anarquisme.

Des d'un punt de vista de les bases, tal i com les entén l'estudiós del pensament llibertari Xavier Díez[1], que intervenen en la construcció dels discursos de la temporalitat en l'anarquisme, pot dir-se que aquest debat es recolza sobre tres bases discursives. La relació entre temporalitat i anarquia es troba en els fonaments teòrics de l'anarquisme, per tant és una base fonamental d'aquest. Però els diferents matisos del debat s'expliquen per les aportacions realitzades per teories político-socials externes a l'anarquisme (bases auxiliars), com el dadaisme, el situacionisme i el post-estructuralisme; i, en darrer lloc, per les circumstàncies històriques i territorials en les que s'ha desenvolupat (bases contextuals). És a dir, i des d'una perspectiva estructural del pensament anarquista, les qüestions relacionades amb la temporalitat s'expliquen, en la meva opinió, més aviat per elements conjunturals exteriors a la teoria anarquista (bases auxiliars i contextuals) que no pas a elements estructurals d'aquesta (bases fonamentals).

Sigui per la raó que sigui, el cas és que ha estat i és un debat molt necessari, ja que les diverses teories anarquistes d'un forma o una altra aborden la qüestió de la temporalitat. És a dir, la base fonamental d'aquest debat és el propi debat: debatre sobre la temporalitat és inherent a l'anarquisme. En tot cas aquesta qüestió ha girat normalment al voltant de dos eixos: d'una banda, els límits d'aquesta temporalitat (bases auxiliars) i, de l'altra, els àmbits anarquistes en els quals s'havia d'aplicar la temporalitat (bases contextuals).

Per últim, des del punt de vista del pensament territorial la dimensió temporal, lluny de ser incompatible tal i com podria pensar-se a primera vista, és fonamental per a pensar i construir els territoris anarquistes. De fet la dimensió temporal permet, en primer lloc, i reconeixent la construcció social dels territoris, que el desig i la voluntat de les persones que els construeixen estan influenciats per circumstàncies internes i externes a elles que en determinen la durada; i, en segon lloc, i molt important, permet destruir els "paranys territorials" i les "meta-geografies" que inunden el pensament anarquista, construint la post-territorialitat del territoris anarquistes.

ELS LÍMITS DE LA TEMPORALITAT

La durada del temps en un territori construït s'estén entre dos punts extrems: d'una banda, l'instant efímer i, de l'altra, la permanència i la perpetuïtat. I entre mig es desenvolupa la durada real dels territoris anarquistes. Aquesta durada depèn almenys de dos factors oposats a tenir en compte. El primer fa referència al context intern dels territoris anarquistes, en el qual s'insereix la voluntat i els desigs de les persones que el construeixen. I el segon es refereix al context extern en el qual es construeix aquest territori. Aquest context extern es caracteritza pel domini de l'espai i el temps per part

[1] Xavier DÍEZ (2001). *Utopia sexual a la premsa anarquista de Catalunya*. Lleida: Pagès Editors, p.13

de sistemes autoritaris (el capitalisme, l'Estat, la família,...), antagonistes a l'anarquia. Així doncs, la durada real d'un territori anarquista és el resultat de l'oposició d'ambdós contextos. Aquesta oposició pot produir-se de forma directa (revolució, insurrecció,...) o no (invisibilitat), de manera que en alguns casos s'evita per part de les persones que construeixen els territoris anarquistes enfrontar-se a l'Estat,..., tal i com proposa Hakim Bey[1] a través del concepte TAZ (zona temporalment autònoma).

En relació al context intern, tal i com ho expressa Andrej Grubacic[2], l'anarquisme té dues temporalitats: "la primera és la temporalitat revolucionària de la impaciència [...] (la vida després del capitalisme); i la segona és la temporalitat visionària de l'experiència (la vida al marge del capitalisme)", on la primera temporalitat fa referència a la voluntat de permanència i perpetuïtat (per exemple a través de la revolució l'establiment de la federació de col·lectivitzacions, durant la Revolució Espanyola), mentre que la segona a la voluntat d'efimeritat (per exemple les TAZ). L'aposta per una temporalitat o una altra varia en funció de les teories i moviments anarquistes, de manera que mentre la primera temporalitat s'associa més amb les tendències anarco-sindicalista, anarco-comunista,... la segona amb l'anarco-individualisme, l'anarco-primitivisme o l'insurrecionalisme. La qüestió rau en si les persones que construeixen un territori anarquista busquen la permanència de l'anarquia o bé es conformen amb un instant d'anarquia, respectivament. En aquest sentit, el text de Rob los Ricos (1993) [publicat en aquesta revista] sobre les zones autònomes mòbils es fa ressò de l'oposició entre l'instant efímer i la prolongació temporal.

Per la seva banda, l'oposició al domini de l'espai i el temps per part del capitalisme o l'Estat presenta, també, a grans trets dues estratègies: com es desprèn del que s'ha dit fins ara, el territori anarquista pot construir-se després o durant la destrucció d'aquest domini o bé construir-se al marge d'aquest. La primer estratègia implica, doncs, la confrontació directa amb el sistema autoritari i, per tant, la seva durada depèn en bona mesura de la durada del conflicte; mentre que la segona, aposta per la invisibilitat, localitzant-se en espais i temps oblidats i marginats d'aquest domini, els terrain vagues com els anomena Giovanni La Varra en el seu text sobre les post-it cities [publicat en aquesta revista].

ELS ÀMBITS DE LA TEMPORALITAT

En relació al segon eix en el que es desenvolupa el debat sobre la temporalitat, identifico tres grans àmbits en els quals els territoris anarquistes queden definits. El primer és l'organització anarquista (l'anarco-sindicat i les federacions de municipis lliures, col·lectivitzacions,...); el segon correspon a comunitats i esdeveniments intencionals; i, en tercer lloc, a les pràctiques quotidianes. Tot i que el procés històric del debat a l'entorn de la temporalitat no és lineal, sí que en certa manera pot afirmar-se que cada un d'aquests àmbits ha estat successiu. Prenent aquesta tendència pot observar-se un progressiu acostament a la persona, i la seva voluntat i desitjos, com a estructuradora de la temporalitat dels territoris anarquistes.

En relació als territoris estructurats a partir d'una organització anarquista, teoritzat en gran mesura per l'anarco-sindicalisme i l'anarco-comunisme, es reconeix l'existència d'una dimensió temporal, però l'objectiu d'aquests moviments és la permanència i, per tant, l'autoreproducció del territori anarquista. A la pràctica, la permanència de l'organització converteix el territori anarquista en qualsevol cosa menys en anarquia.

De manera que gradualment i degut, al menys, a la crítica a l'anarco-sindicalisme i -comunisme (identificant-los com a "anarquisme d'estat") i a la introducció del dadaisme i, posteriorment, del

[1] Hakim BEY (1996): *TAZ: Zona Temporalmente Autónoma*. Madrid: Talasa (original de 1991)
[2] Andrej GRUBACIC (2005). *A Talk on Anarchism and the Left*. http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?ItemID=7716

situacionisme en l'epistemologia anarquista[1], es passa a rebutjar la permanència en el temps històric d'un espai d'anarquia. Així doncs, anarquistes com Colin Ward, sense abandonar la idea d'organització, consideren que la durada s'ha de limitar. Aquest arquitecte anarquista va enunciar, el 1966[2], quatre principis d'una teoria anarquista de l'organització, segons els quals una organització anarquista, sigui del tipus que sigui, hauria de ser (1) voluntària, (2) funcional, (3) temporal i (4) petita. Considera que:

> "Haurien de ser **voluntàries** per raons òbvies. És totalment contradictori la nostra proclamació de llibertat individual I responsabilitat si també defensem organitzacions en les quals la pertinença com a membre és obligatòria. Haurien de ser **funcionals** i **temporals** precisament perquè la permanència és un d'aquells factors que estrangulen les artèries d'una organització, creant un interès en la seva pròpia supervivència, servint als interessos dels buròcrates enlloc dels de les funcions. Haurien de ser **petites** precisament perquè en grups petits les tendències a la burocratització i a la jerarquització, inherent a les organitzacions, tenen menors possibilitats de desenvolupar-se."

En aquest cas la temporalitat està estretament lligada a la funcionalitat de l'organització, lluny encara dels desitjos i voluntat de les persones que construeixen els territoris anarquistes.

A partir de la dècada de 1950, es produeix la introducció dels conceptes dels moviments político-artístics letrista i situacionista, sobretot el de "construcció de situacions" teoritzat per Guy Debord (1957)[3]. La construcció de situacions fa referència a la construcció provisional d'*ambiances*, de forma col·lectiva i clarament intensional. L'espai i el temps que estructura l'ambiance està en funció de l'esdeveniment que justifica la seva construcció; així aquest territori anarquista existeix mentre aquest esdeveniment es desenvolupa, la temporalitat del qual depèn de la voluntat del conjunt del col·lectiu. L'espai que ocupen les situacions és l'espai públic, de manera que no s'aposta per la invisibilitat, sinó tot el contrari. Aquí cal tenir en compte que l'objecte canviant no és l'espai públic, sinó que ho són les formes d'establir les relacions en aquests espais.

Des de la dècada dels 60, en especial des del Maig de 1968, l'anarquisme comença a assumir aquesta perspectiva, de manera que alguns anarquistes, com explica Colin Ward en parlar sobre les TAZ [text publicat en aquesta revista], interpreten esdeveniments com el festival de Woodstock com a un territori anarquista.

El tercer àmbit al que faig referència deriva d'aquesta perspectiva situacionista a partir de la inclusió de les teories post-estructuralistes, amb propostes conceptuals com les zones temporalment autònomes i, procedents altra vegada dels moviments político-artístics, de les ciutats ocasionals (entre les quals les post-it cities). En aquest cas la construcció dels territoris anarquistes està directament relacionada amb les pràctiques individuals i col·lectives quotidianes de les persones, tinguin o no la voluntat de construir situacions. D'aquesta manera els territoris anarquistes es caracteritzen bàsicament per tres elements, tal i com senyala Giovanni La Varra: són territoris en els que (1) no hi ha una codificació formal ni funcional (com si que hi és en els dos àmbits anteriors), (2) tenen una temporalitat efímera i (3) presenten una intensificació en els usos del temps i l'espai. L'espai i el temps que ocupen solen ser els terrains vagues, que en permeten la seva invisibilitat (en alguns casos volguda, com en les TAZ, o

---

[1] La introducció d'aquests moviments en l'epistemologia anarquista pot observar-se a través del treball del filòsof anarquista Paul FEYERABEND, entre els quals (1975) *Contra el método: esquema de una teoría anarquista del conocimiento*.

[2] Colin WARD (1966). "Anarchism as a Theory of Organization", *Anarchy*, núm.52, pp.171-178. Aquest és un text molt remarcable que mostra les afinitats entre l'anarquia i els principis d'organització d'un sistema complex compost per molts elements interconnectats. Pot consultar-se en anglès a la pàgina web: http://www.panarchy.org/ward/organization.1966.html

[3] Guy DEBORD (1957). *Informe sobre la construcción de situaciones y sobre las condiciones de la organización y la acción de la tendencia situacionista internacional*. A internet: http://www.sindominio.net/ash/informe.htm

induïda per la pròpia temporalitat, com les post-it city). Això situa aquests territoris fora de l'espai públic. Però alhora qualsevol moment (espai i temps) de la vida quotidiana pot esdevenir un territori anarquista. D'aquesta manera es produeix una multiplicació dels usos que se sobreposen sobre un mateix espai, en funció de cada una de les persones i el temps que l'ocupi i usi.

Respecte a aquests territoris cal fer referència a la teoria no-representacional, desenvolupada entre d'altres per Nigel Thrift[1], des d'una perspectiva post-estructuralista. En aquesta teoria es reconeix que la construcció de l'espai i el temps es realitza a través de les pràctiques individuals i col·lectives. Aquestes pràctiques fan referència tan a la vida quotidiana de les persones com als aspectes incorporats (*embodied*) i performatius de la quotidianeitat. Per tant, des d'aquesta perspectiva, els territoris anarquistes s'entenen com a processos continus de formació i deformació, els quals, juntament amb la seva temporalitat, han de ser pensats i construïts com un conjunt de relacions que són viscudes amb moviments, pràctiques, performances i contingències; però mai per mitjà de representacions simplificadores i homogeneïtzadores d'aquestes, i encara menys per una estructura econòmica, tecnològica o institucional.

Una darrer aspecte a tenir en compte és la relació existent entre la temporalitat d'aquests territoris i el nomadisme, tal i com és entès des del post-anarquisme o és descrit per Gilles Deleuze i Félix Guattari, en quant que les TAZ o les ciutats ocasionals apareixen, s'instal·len, moren i tornen a aparèixer en un altre lloc i temps. Els territoris anarquistes, doncs, són nòmades tant perquè mai ocupen un mateix espai i temps, com perquè les persones que els construeixen es mouen, tal i com conceptualitza Rob los Ricos, i, per tant, els traslladen.

LA POST-TERRITORIALITAT DELS TERRITORIS ANARQUISTES

És a través de la temporalitat efímera i el nomadisme que els territoris anarquistes destrueixen la validesa de l'espai geomètric (a prop i lluny) i del temps lineal (ara i després). Així doncs, aquests territoris no es corresponen ni a l'espai ni al temps dels estats (o d'altres estructures territorials autoritàries). Una idea semblant és la que porta a l'anarquista John Zube (2006)[2] a parlar de "post-territorialisme" i "exterritorialitat". Així els territoris anarquistes es caracteritzen per la seva post-territorialitat.

La post-territorialitat és el resultat del fet que un territori anarquista no està mai al mateix lloc i en el mateix temps. És a dir, un territori anarquista concret no concorda i no equival amb un espai i temps físics. En aquest sentit, la temporalitat i el nomadisme destrueixen el "parany territorial", propi de l'estatisme dominant, pel qual un Estat (o un municipi lliure) han de correspondre a un espai geomètric i un temps lineal concret. La destrucció d'aquest parany pot observar-se en el cas de la zona autònoma mòbil: l'espai d'aquest territori anarquista es desplaça a mesura que les persones que el construeixen es desplacen. Conseqüentment amb aquesta destrucció, i reconeixent que el territori és mutable, flexible, temporal i mòbil, la post-territorialitat trenca també amb les "meta-geografies", construccions geogràfiques pròpies també de l'estatisme, segons les quals l'espai està dividit en una sèrie de peces (com en un puzzle) ordenades jeràrquicament. Els territoris anarquistes, per contra, no s'adeqüen a cap de les peces existents ni en creen de noves, sinó que se sobreposen temporalment sobre les existents, destruint el valor d'absolut que pren el territori estructurat per sistemes i organitzacions autoritàries. Trenquen, com diu Hakim Bey, amb la "clausura del mapa", creant una nova cartografia.

---

[1] Nigel Thrift (1996). *Spatial Formations*. Londres: Sage

[2] John ZUBE (2006), *Notes on panarchy and post-territorialism* a http://www.panarchy.org/zube/postterritorialism.2006.html; també pot consultar-se http://www.panarchy.net/contents.htm

LA CONSTRUCCIÓN DE SITUACIONES

Xavier Costa; Guy Debord

Xavier Costa
(Extraido de "*Le grand jeu à venir*: ciudad de situaciones", a Ignasi de Solà-Morales y Xavier Costa, *Metrópolis*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2005, pp.101-108)

El urbanismo unitario de la Internacional Situacionista entendía por "situación" la construcción provisional de entornos *(ambiances)* a través de una acción colectiva. Como definieron los situacionistas en su publicación principal, una situación construida es "un momento de vida construida concreta y deliberadamente para la organización colectiva de un ambiente unitario y un juego de acontecimientos"[1]. Esta noción de situación se debe en parte a la "teoría de los momentos de vida"[2] de Henri Lefebvre. Lefebvre, que había tenido importantes contactos con el grupo surrealista, juega un rol indirecto pero decisivo en la elaboración del urbanismo unitario, en la vindicación de la ciudad, y en el sentido de cotidianeidad *(everyday life)* que impregna las propuestas situacionistas. Lefebvre había reclamado el "derecho" a la ciudad como lugar placentero y de disfrute, desvinculado de la productividad. Los miembros de la Internacional Situacionista se interesaron por la espacialidad en tanto que atributo y condición de la ciudad, ciudad que reclamaron como marco necesario para el arte, la arquitectura y la sociedad. La espacialidad que interesaba a los situacionistas era inseparable de su idea de "situación".

Creada en 1957 y definitivamente disuelta en 1972, la IS produjo un heterogéneo conjunto de propuestas dirigidas a reexaminar el arte y la sociedad de su tiempo a través de medios tan diversos como el cine y la poesía, los carteles y *collages,* las propuestas urbanísticas, y acciones de diversos tipos. Sin embargo, el marco y objetivo común de todas estas intervenciones era la ciudad, un complejo que requería una reflexión constante para los situacionistas, un verdadero *Gesamtkunstwerk* sobre el que intervenir.

Guy Debord
(Extraido de *Informe sobre la construcción de situaciones y sobre las condiciones de la organización y la acción de la tendencia situacionista internacional*, 1957)
(Traducción de Nelo Vilar publicada en el # 4 de **Fuera de Banda**: *Situacionistas: ni arte, ni política, ni urbanismo*, bajo el título "Revolución y contra-revolución en la cultura moderna")

Nuestra idea central es la construcción de situaciones, es decir, la construcción concreta de ambientes momentáneos de la vida y su transformación en una calidad pasional superior. Tenemos que poner a punto una intervención ordenada sobre los factores complejos de dos grandes componentes en perpetua interacción: el marco material de la vida; los comportamientos que entraña y que lo desordenan.

Nuestras perspectivas de acción sobre este marco tienden, en su último desarrollo, a la concepción de un urbanismo unitario. El urbanismo unitario se define en primer lugar por el uso del conjunto de las artes y las técnicas como medios que concurren en una composición integral del medio. Hay que afrontar este conjunto como infinitamente más extenso que el antiguo imperio de la arquitectura sobre

---

[1] Ver "Definitions", en *Internationale Situationniste*, 2, 1958; (versión castellana: "Definiciones", en *Internacional Situacionista*, vol.1, Literatura Gris, Madrid, 1999

[2] LEFEBVRE, Henri, *Critique de la vie quotidienne*, B. Grasset, París, 1947; *La vie quotidienne dans le mond moderne*, Gallimard, París, 1970; (versión castellana: *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Alianza Editorial, Madrid, 1984).

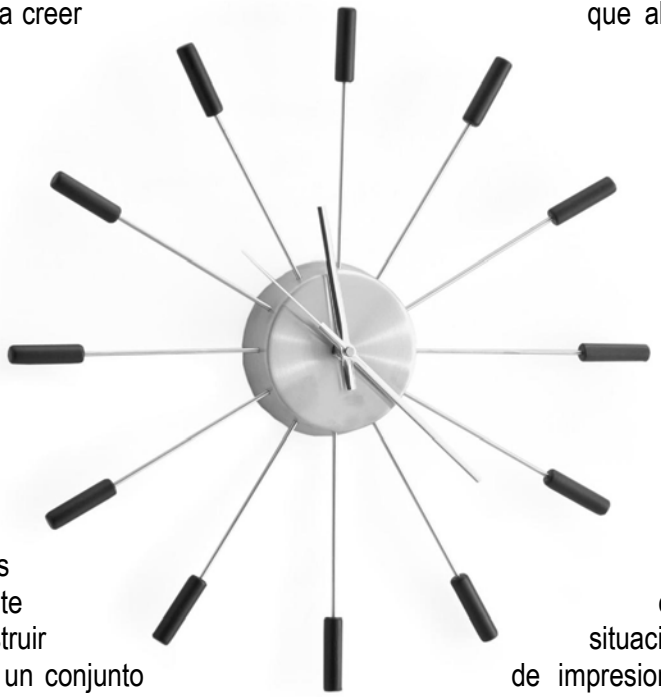
las artes tradicionales, o que la actual aplicación ocasional al urbanismo anárquico de técnicas especializadas o de investigaciones científicas como la ecología. El urbanismo unitario tendrá que dominar, por ejemplo, tanto el medio sonoro como la distribución de las diferentes variedades de bebidas o de alimentos. Tendrá que abarcar la creación de formas nuevas y la inversión de las formas conocidas de la arquitectura y el urbanismo -igualmente la subversión de la poesía o del cine anterior. El arte integral, del cual se ha hablado tanto, no puede realizarse más que a nivel del urbanismo. Pero no puede corresponder a ninguna de las definiciones tradicionales de la estética. En cada una de sus ciudades experimentales, el urbanismo unitario actuará mediante un cierto número de campos de fuerzas que momentáneamente podríamos designar con el término clásico de barrios. Cada barrio podrá tender a una armonía precisa, en ruptura con las vecinas; o bien podrá jugar sobre un máximo de ruptura de armonía interna.

En segundo lugar, el urbanismo unitario es dinámico, es decir, está en relación estrecha con los estilos de comportamiento. El elemento más reducido del urbanismo unitario no es la casa, sino el complejo arquitectónico, que es la reunión de todos los factores que condicionan un ambiente o una serie de ambientes enfrentados, a la escala de la situación construida. El desarrollo espacial ha de tener en cuenta las realidades sensibles que la ciudad experimental va a determinar. Uno de nuestros camaradas ha avanzado una teoría de los barrios estados-de alma, según la cual cada barrio de una ciudad habrá de intentar provocar un sentimiento simple, al cual el sujeto se expondrá con conocimiento de causa. Parece que un proyecto así saca oportunas conclusiones de un movimiento de depreciación de los sentimientos primarios accidentales, y que su realización podría contribuir a acelerar este movimiento. Los camaradas que reclaman una nueva arquitectura, una arquitectura libre, han de comprender que esta nueva arquitectura no funcionará con líneas y formas libres, poéticas -en el sentido de aquellos que reclaman una pintura de “abstracción lírica”- sino sobre todos los efectos de atmósfera de las piezas, de los colores, de las calles, atmósfera ligada a los gestos que contiene. La arquitectura ha de avanzar tomando como materia situaciones excitantes, más que fórmulas conmovedoras. Las experiencias tenidas a partir de esta materia conducirán a formas desconocidas. La investigación psicogeográfica, “estudio de las leyes exactas y de los efectos precisos del medio geográfico, conscientemente dispuestas o no, actúan directamente sobre el comportamiento afectivo de los individuos”, toma su doble sentido de observación activa de las aglomeraciones urbanas de hoy, y del establecimiento de hipótesis sobre la estructura de una ciudad situacionista. El progreso de la psicogeografía depende en gran medida de la extensión estadística de sus métodos de observación, pero principalmente de la experimentación mediante intervenciones concretas en el urbanismo. Hasta este estadio no se puede estar seguro de la verdad objetiva de los primeros datos psicogeográficos. Cuando estos datos sean falsos, serán seguramente las falsas soluciones a un verdadero problema.

Nuestra acción sobre el comportamiento, en relación con los demás aspectos deseables de una revolución en las costumbres, puede definirse someramente por la invención de juegos de una esencia nueva. El objetivo general tiene que ser la ampliación de la parte no mediocre de la vida, de disminuir, en tanto sea posible, los momentos nulos. Se puede hablar como de una empresa de ampliación cuantitativa de la vida humana, más seria que los procedimientos biológicos estudiados actualmente. Por esto implica un aumento cualitativo de desarrollo imprevisible. El juego situacionista se distingue de la concepción clásica de juego por la negación radical del carácter lúdico de competición y de separación de la vida corriente. El juego situacionista no es distinto de una elección moral, que es la toma de partido para el que asegura el reino futuro de la libertad y del juego. Esto está ligado a la certeza del aumento continuo y rápido del tiempo libre al nivel de fuerza productiva al que se encamina nuestro tiempo. También está ligado al reconocimiento del hecho de que se ofrece ante nuestros ojos una batalla de tiempo libre, cuya importancia en la lucha de clases no ha sido suficientemente analizada. En este momento, la clase dominante ha conseguido servirse del tiempo libre que le ha arrebatado el proletariado revolucionario, desarrollando un vasto sector industrial del ocio que es un

incomparable instrumento de embrutecimiento del proletariado mediante los subproductos de la ideología mistificadora y de los gustos de la burguesía. Probablemente haya que buscar en esta abundancia de basura televisiva una de las razones de la incapacidad de la clase obrera americana para politizarse. Al obtener mediante la presión colectiva una ligera elevación del precio de su trabajo por encima del mínimo necesario en la producción de éste, el proletariado no amplia únicamente su poder de lucha sino también el terreno de la lucha. Se producen nuevas formas de lucha paralelamente a los conflictos directamente económicos y políticos. Se puede decir que hasta ahora la propaganda revolucionaria ha estado dominada por aquellas formas de lucha en todos los países en los que el desarrollo industrial avanzado las ha introducido. Que el cambio necesario de la infraestructura pueda ser retrasado por los errores y las debilidades a nivel de las superestructuras, es lo que han demostrado lamentablemente algunas experiencias del siglo veinte. Hay que arrojar nuevas fuerzas en la batalla del ocio, y nosotros tendremos nuestro lugar.

Un ensayo primitivo de un nuevo modo de comportamiento se obtuvo con lo que llamamos la deriva, que es la práctica de una confusión pasional por el cambio rápido de ambientes, al mismo tiempo que un medio de estudio de la psicogeografía y de la psicología situacionista. Pero la aplicación de esta voluntad de creación lúdica se ha de extender a todas las formas conocidas de relaciones humanas, e influenciar, por ejemplo, la evolución histórica de sentimientos como la amistad y el amor. Todo lleva a creer que alrededor de la hipótesis de la construcción de situaciones se halla lo esencial de nuestra investigación.



La vida de un hombre es un cúmulo de situaciones fortuitas, y si ninguna de ellas es similar a otra, al menos estas situaciones son, en la inmensa mayoría, tan indiferenciadas y sin brillo que dan perfectamente la impresión de similitud. El corolario de este estado de cosas es que las escasas situaciones destacables conocidas en una vida, retienen y limitan rigurosamente esta vida. Tenemos que intentar construir situaciones, es decir, ambientes colectivos, un conjunto de impresiones que determinan la calidad de un momento. Si tomamos el ejemplo simple de una reunión de un grupo de individuos durante un tiempo dado, habrá que estudiar, teniendo en cuenta los conocimientos y los medios materiales de que disponemos, la organización del lugar, la elección de los participantes y la provocación de los acontecimientos que conviene al ambiente deseado. Es cierto que la potencia de una situación se ampliará considerablemente en el tiempo y el espacio con las realizaciones del urbanismo unitario o la educación de una generación situacionista. La construcción de situaciones comienza tras la destrucción moderna de la noción de espectáculo. Es fácil ver hasta qué punto el principio mismo del espectáculo está ligado a la alienación del viejo mundo: la no-intervención. En cambio vemos cómo las investigaciones revolucionarias más válidas en la cultura han intentado romper la identificación psicológica del espectador con el héroe para arrastrarlo a la actividad, provocando sus capacidades de subvertir su propia vida. La situación está hecha para ser vivida por sus constructores. La función del “público”, si no pasivo apenas figurante, ha de disminuir siempre, mientras aumentará la

parte de aquellos que no pueden ser llamados actores sino, en un sentido nuevo de este término, vividores.

Se han de multiplicar, digamos, los objetos y los sujetos poéticos, desgraciadamente tan raros actualmente que los menores toman una importancia afectiva exagerada; y organizar los juegos de estos sujetos poéticos entre aquellos objetos poéticos. Este es nuestro programa, esencialmente transitorio. Nuestras situaciones no tendrán avenir, serán lugares de paso. El carácter inmutable del arte o de cualquier otra cosa no entra en nuestras consideraciones, que son firmes. La idea de eternidad es la más tosca que un hombre pueda concebir a propósito de sus actos.

Las técnicas situacionistas aún están por inventar. Pero sabemos que una tarea no se presenta más que allá donde existen las condiciones materiales necesarias para su realización, o al menos están en vías de formación. Tenemos que comenzar por una fase experimental reducida. Sin duda hay que preparar planes de situaciones, como escenas, aunque al principio resulten insuficientes. Se tendrá que hacer progresar un sistema de notaciones, cuya precisión aumentará a medida que nos vayan enseñando las experiencias de construcción. Tendremos que encontrar o verificar leyes, como la que hace depender la emoción situacionista de una extrema concentración o de una extrema dispersión de los gestos (la tragedia clásica daría una imagen aproximada del primer caso, y la deriva del segundo). Además de los medios directos que sean usados para fines precisos, la construcción de situaciones requerirá, en su fase de afirmación, una nueva aplicación de las técnicas de reproducción. Se puede concebir, por ejemplo, la televisión proyectando en directo algunos aspectos de una situación dentro de otra, incitando modificaciones e interferencias. Pero más simplemente el cine llamado de actualidades podría comenzar a merecer su nombre formando una nueva escuela de documentales, encaminada a registrar para los archivos situacionistas los instantes más significativos de una situación, antes de que la evolución de sus elementos haya motivado una situación diferente. La construcción sistemática de situaciones debe producir sentimientos inexistentes hasta la fecha; el cine encontrará su gran función pedagógica en la difusión de estas nuevas pasiones.

La teoría situacionista sostiene firmemente una concepción no-continua de la vida. La noción de unidad tiene que ser desplazada desde la perspectiva de toda una vida -que es una mistificación reaccionaria basada en la creencia en una alma inmortal y, en última instancia, en la división del trabajo- a la de instantes aislados, y la construcción de cada instante mediante un uso unitario de los medios situacionistas. En una sociedad sin clases no habrá más pintores, sino situacionistas que, entre otras actividades, pintarán.

El principal drama afectivo de la vida, después del eterno conflicto entre el deseo y la realidad hostil al deseo, parece ser la sensación del paso del tiempo. La actitud situacionista consiste en pujar sobre el flujo del tiempo, contrariamente a los procedimientos estéticos que tienden a fijar la emoción. El desafío situacionista al paso de las emociones y del tiempo sería la apuesta de ganar siempre sobre el cambio, yendo siempre más lejos en el juego y la multiplicación de los períodos excitantes. En este momento no es fácil hacer una apuesta así. Sin embargo, aún arriesgándonos mil veces a perderla, no tenemos la elección de otra actitud progresista.

La minoría situacionista se constituyó como tendencia dentro de la izquierda letrista, después en la Internacional letrista que ha acabado controlando. El mismo movimiento objetivo lleva a conclusiones de este orden a muchos grupos vanguardistas del período reciente. Tenemos que eliminar conjuntamente a todos los supervivientes del pasado. Hoy estimamos que un acuerdo para una acción única de la vanguardia revolucionaria en la cultura se ha de operar sobre un programa así. No tenemos recetas ni resultados definitivos. Proponemos únicamente una investigación experimental conducida colectivamente en algunas direcciones que definimos en este momento y en otros que han de ser

todavía determinados. La misma dificultad de llegar a las primeras realizaciones situacionistas es una prueba de la novedad del dominio en el que estamos penetrando. Lo que cambie nuestra manera de ver las calles es más importante que lo que cambie nuestra manera de ver la pintura. Nuestras hipótesis de trabajo serán reexaminadas en cada desorden futuro, venga de donde venga.

Se nos dirá, principalmente por parte de los intelectuales y los artistas revolucionarios que para cuestiones de gusto se acomodan en una cierta impotencia, que este "situacionismo" es muy desagradable, que no hemos hecho nada bello, que es mejor hablar de Gide y que nadie ve razones para interesarse por nosotros. Se esconderán reprochándonos el retomar algunas actitudes que no han hecho otra cosa que demasiado escándalo, y que expresan el simple deseo de hacerse notar. Se indignarán de los procedimientos que hemos creído que debíamos adoptar en algunas ocasiones para guardar o retomar nuestras distancias. Nosotros respondemos: no se trata de saber si esto os interesa, sino si seguiréis interesando en las nuevas condiciones de la creación cultural. Vuestra función, intelectuales y artistas revolucionarios, no es proclamar que la libertad es insultada cuando nosotros rechazamos marchar con los enemigos de la libertad. No tenéis que imitar a los estetas burgueses, que intentan llevarlo todo a lo ya hecho, porque aquello no les incomoda. Sabéis que una creación no es nunca pura. Vuestra función es examinar lo que hace la vanguardia internacional, participar en la crítica constructiva de su programa y llamar a su sostenimiento.

TAZ: INSURRECCIÓN Y PSICOTOPOLOGÍA

Hakim Bey

(Extraído de *TAZ. La zona temporalmente autónoma*)

Esperando la revolución

La revuelta, o la forma latina insurrección, son palabras que los historiadores utilizan para describir las revoluciones fallidas -movimientos que no completan la curva prevista, la trayectoria consensuada: revolución, reacción, traición, fundación de un estado aún más fuerte y opresivo, la vuelta de la tortilla y el retorno de la historia una y otra vez a su más alta forma: el látigo en el rostro de la humanidad por siempre.

Al fallar en el cumplimiento de la curva, la revuelta sugiere la posibilidad de un movimiento que escapa y va más allá de la espiral hegeliana del progreso, que secretamente no es sino un círculo vicioso. […] La consigna «¡revolución!» se ha convertido de proclama en veneno, un maligno hado pseudognóstico, una fantasmagoría en la que sin importar cuánto luchemos quedamos siempre atrapados por el demonio de Aión, el íncubo del estado, de un Estado tras otro, cada paraíso regido por un ángel más maligno.

Si la Historia es Tiempo -como pretende- entonces la revuelta es un momento que salta por encima del Tiempo, que viola la «ley» de la Historia. Si el Estado es la Historia -como pretende- entonces la insurrección es el momento prohibido, una inolvidable denegación de la dialéctica -una sacudida polar que nos expulsa de lo oscuro, una maniobra chamánica realizada desde un ángulo imposible del universo.

La Historia pregona que la Revolución quiere permanencia, o cuando menos duración, mientras que la revuelta es temporal. En ese sentido una revuelta es como una experiencia límite, lo contrario del estándar de la conciencia y experiencia ordinaria. Como la fiesta, la revuelta no puede ocurrir cada día -de otra forma no sería extra-ordinaria. Pero tales momentos de intensidad dan forma y sentido a la totalidad de una vida. El chamán retornará -no puedes permanecer a tope siempre-, pero todo habrá cambiado, una diferencia se ha instaurado.

Habrá quien objete que se trata de un consuelo para desesperados. ¿Qué quedaría del sueño anarquista, del estado sin estado, de la Comuna, de la zona autónoma duradera, de la sociedad libre, de la cultura libre? ¿Vamos a abandonar toda esperanza por una especie de existencialista acto gratuito? El punto, se objetará, no es cambiar las conciencias, sino cambiar el mundo.

Acepto que esta es una crítica honesta. Pero opongo pese a todo dos objeciones. Primera, que ninguna revolución nos ha traído esos sueños. Su intuición aparece en el momento de la revuelta -pero tan pronto como la revolución triunfa y el Estado vuelve, los sueños e ideales están ya traicionados. No es que renuncie a toda esperanza o deseo de cambio -sino que desconfío del término revolución. Y segunda, que incluso aunque reemplacemos el intento revolucionario por un concepto de insurrección que espontáneamente atrae un florecimiento anarquista, nuestra particular situación histórica no es propicia para reto tan enorme. Absolutamente nada, sino un fútil martirio, resultaría de una colisión frontal con el Estado terminal, el estado de la megacorporación, de la información, el imperio del Espectáculo y la Simulación. Todas sus armas nos apuntan, mientras nuestros ridículos dardos no encuentran nada contra lo que disparar sino una histéresis, una rígida nada, un fantasma capaz de

absorber cada chispa en un ectoplasma informativo, una sociedad de la capitulación regida por la imagen de la Pasma y el Ojo absorbente de la pantalla televisiva.

Brevemente: no proponemos el TAZ como un fin exclusivo en sí mismo, reemplazando todas las otras formas de organización, tácticas y objetivos. Lo defendemos porque puede proveer la clase de intensificación asociada con la revuelta sin conducir necesariamente a su violencia y sacrificio. El TAZ es como una revuelta que no se engancha con el Estado, una operación guerrillera que libera un área -de tierra, de tiempo, de imaginación- y entonces se autodisuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo, antes de que el Estado pueda aplastarla. Puesto que el Estado tiene más que ver con la Simulación que con la substancia, el TAZ puede ocupar estas áreas clandestinamente y llevar adelante sus propósitos subversivos por un tiempo en relativa paz. Puede que incluso algunos pequeños TAZs hayan durado vidas enteras, y ello gracias a su capacidad de permanecer ignorados, como pequeños enclaves rurales que nunca se han cruzado con el Espectáculo, que nunca han aparecido fuera de la «vida real» que resulta invisible a los agentes de la Simulación.

Babilonia toma sus abstracciones por lo real; precisamente en ese margen de error se constituye el TAZ. Ponerlo en marcha puede requerir tácticas de violencia y defensa, pero su mayor fuerza reside en su invisibilidad -el Estado no puede reconocerlo porque la Historia carece de definición para él. Tan pronto como un TAZ es nombrado -representado y mediatizado- debe desaparecer, desaparece de hecho, dejando tras de sí un vacío, resurgiendo de nuevo en otro lugar, e invisible de nuevo en tanto indefinible para los términos del Espectáculo. De esa manera el TAZ es una táctica perfecta para una Era en que el estado es omnipotente y omnipresente, pero también lleno de fisuras y grietas. Y en tanto el TAZ es un microcosmo del «sueño anarquista» de una cultura libre no se me ocurre pensar mejor táctica para trabajar por él experimentando a la vez algún beneficio aquí y ahora.

En suma, el realismo nos impone no sólo dejar de esperar «la Revolución», sino incluso dejar de desearla. Revuelta, en cambio. Revuelta sí, tan a menudo como sea posible, e incluso asumiendo los riesgos de la violencia. […]

El TAZ es un campamento de guerrilleros ontológicos: golpean y corren. Mantén en movimiento a la tribu entera, aunque sólo se trate de datos en el Web. El TAZ tiene que ser capaz de defensa: pero tanto su ataque como su defensa deben, siempre que puedan, eludir la violencia del Estado, que es una violencia sin sentido. El ataque se hace contra estructuras de control, esencialmente contra las ideas; y la defensa es la invisibilidad -un arte marcial- y la invulnerabilidad -un arte oculto entre los marciales. La «máquina de guerra nomádica» conquista antes de ser notada, y se desplaza antes de que el mapa pueda ser reajustado. Por lo que concierne al futuro, sólo los autónomos podrán planificar la autonomía, organizarla, crearla. Es una operación que se autoinicia, fundacional. El primer paso tiene algo de satori: la realización del TAZ comienza con el simple acto de su realización.

Psicotopología de la Vida Cotidiana

La idea del TAZ surge en principio de una crítica de la de Revolución, en favor de la de Insurrección. La primera etiqueta a la segunda como fracaso, pero para nosotros la revuelta representa una posibilidad mucho más interesante -desde la perspectiva de una psicología de la liberación- que las revoluciones «cumplidas» de la burguesía, los comunistas, los fascistas,...

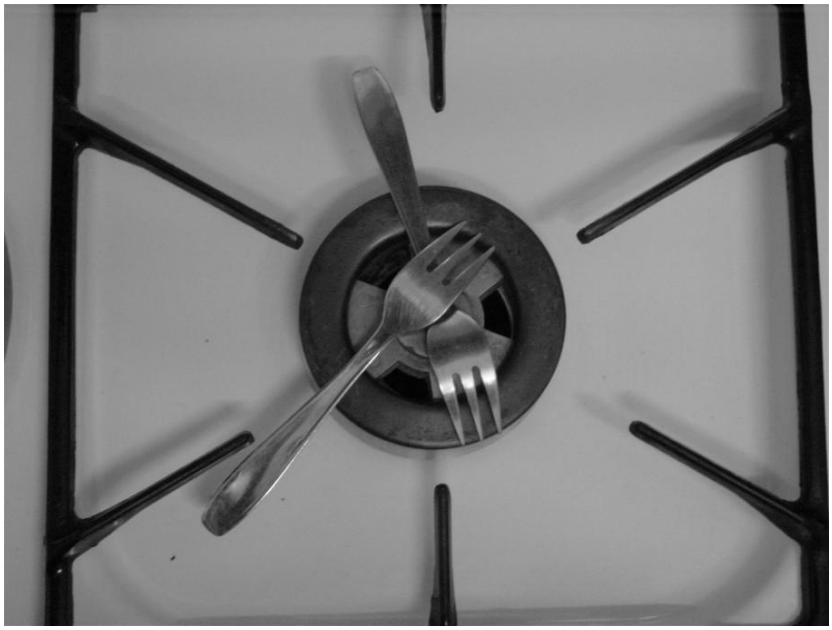
La segunda fuerza generativa del TAZ reside en el desarrollo histórico de lo que llamaría la «clausura del mapa». El último pedazo de Tierra sin reclamar por una u otra nación fue engullido en 1899. El nuestro es el primer siglo sin terra incognita, sin última frontera. La nacionalidad es el más alto principio de gobierno mundial -ni un pedazo de roca en los mares del Sur es tierra de nadie, ni un valle remoto, y

ni siquiera la luna o los planetas. Es la apoteosis del gangsterismo territorial. Ni un solo centímetro cuadrado de tierra está liberado de vigilancia o impuestos... en teoría.

El «mapa» es un sistema político abstracto de coordenadas, un gigantesco fraude reforzado por la zanahoria condicionadora del estado experto, hasta que al final para la mayoría de nosotros el mapa deviene el territorio. Y justamente porque el mapa es una abstracción, no puede cubrir la tierra -con precisión 1:1. En el contexto de complejidad fractal de la geografía actual, el mapa sólo puede abarcar coordenadas dimensionales. Sin embargo inmensas extensiones plegadas escapan al patrón mesurador. El mapa no es preciso, no puede ser preciso.

Por ello -la Revolución está clausurada, pero la insurgencia abierta. En nuestro tiempo no cabe sino concentrar nuestra fuerza en «poderes insurgentes», eludiendo todo entrampamiento en cualquier «solución permanente».

Y el mapa está clausurado -pero la zona autónoma está abierta. Metafóricamente, se esconde plegada bajo las dimensiones fractales invisibles para una cartografía de Control. Y aquí es donde debemos introducir el concepto de psicotopología (y psico-topografía), como una ciencia alternativa -a la vigilancia y cartografiado del Estado y su «imperialismo psíquico». Sólo una psicotopografía puede trazar mapas a escala 1:1 de la realidad, porque sólo la mente humana posee la complejidad suficiente como para reproducir lo real. Y un mapa 1:1 no puede controlar su territorio -por la sencilla razón de que es virtualmente idéntico a él. Sólo puede ser usado para sugerir determinadas actuaciones. Buscamos en él «espacios» -geográficos, sociales, culturales, imaginarios- con fuerza potencial para florecer como «zonas autónomas» -y buscamos tiempos en los que estos espacios se encuentren relativamente abiertos, bien por desinterés del estado en ellos, bien porque hayan pasado desapercibidos a los cartógrafos, o por la razón que sea. La psicotopología es el arte de la prospección de nuevos TAZs potenciales.



Las clausuras de la Revolución y el Mapa, sin embargo, no son sino las fuentes negativas del TAZ; queda mucho por decir sobre su inspiración positiva. La reacción por sí sola no proporciona sino la energía necesaria para que se manifieste un TAZ. Pero una revuelta tiene también que hacerse para algo.

1. En primer lugar, podemos hablar de una antropología natural del TAZ. La familia nuclear es la unidad base de las sociedades del consenso, pero no del TAZ («Familias: ¡cómo las odio! Miserias del amor» - Gide). La familia nuclear, con sus «miserias edípicas», parece ser un invento neolítico, una respuesta a la «revolución agrícola» con la escasez y la jerarquía impuestas. El modelo paleolítico era a la vez más primario y radical: la banda. La típica banda nómada o seminómada de cazadores en grupo reunía a unos 50 miembros. En las sociedades tribales mayores, la estructura de bandas se completaba por los clanes de la tribu, o por agrupamientos tales como sociedades secretas o iniciáticas, de caza o guerra, de género, «repúblicas infantiles» etc. Si la familia nuclear tiene su origen en la escasez -y se resuelve en miseria- la banda resulta de la abundancia y es pródiga. La familia es cerrada, por lo genético, por la posesión machista de la mujer y los niños, por la jerárquica totalización de la sociedad agrícola/industrial. La banda en cambio es abierta -no a todos, por supuesto, pero sí a todo el grupo de los afines: los iniciados se comprometen por lazos de amor. La banda no es parte de ninguna jerarquía superior, sino parte de un modelo horizontal de relaciones, lazos de sangre extendidos, contratos y alianzas, afinidades espirituales, etc. (La sociedad Indio-americana conserva ciertos aspectos de esa estructura incluso ahora).

En nuestra sociedad postespectacular del Simulacro, muchas fuerzas actúan -incluso invisiblemente- para desfasar la familia nuclear, y traer de vuelta la banda. Ciertas rupturas en la estructura del Trabajo tienen su resonancia en la «estabilidad» arruinada de la unidad-hogar y la unidad-familia. Las bandas de cada cual incluyen ahora amigos, esposas y amantes, la gente se reúne en trabajos o seminarios, por grupos de afinidad, en redes de intereses especializados o redes de correo, etc. La familia nuclear se convierte cada vez más en una trampa, en un desagüe cultural, en una secreta y neurótica implosión de átomos estallados -y la contraestrategia obvia que inmediatamente emerge desde el mismo inconsciente pasa por el redescubrimiento de la -a la vez más arcaica y postindustrial- posibilidad de la banda.

2. El TAZ como «festividad». Stephen Pearl Andrews ofreció en una ocasión, como imagen de una sociedad anarquista, la descripción de una cena-fiesta, en la que toda estructura de autoridad quedaba disuelta en la convivencia de la celebración. También podríamos invocar a Fourier y su idea de la sensualidad como base del devenir social -»tactilidad» y «grastrosofía» como himnos de respuesta a la denegación social de las implicaciones del olfato y el gusto. Los antiguos conceptos del julibeo y las fiestas saturnales se originaban en la convicción de que ciertos eventos sucedían fuera del orden del «tiempo profano», bajo la medida del Estado y la Historia. Estas festividades literalmente ocupaban vacíos en el calendario -eran intervalos intercalados. Durante la edad Media cerca de una tercera parte del año era consagrado a festividades. Es posible que las razones de la resistencia a la reforma de los calendarios tuvieran menos que ver con los «once días perdidos» que con la sospecha de que la ciencia imperial conspiraba para eliminar esos vacíos en el calendario que acumulaban la libertad de las gentes -un golpe de estado, un cartografiado de los años, un someter a medida al tiempo mismo, convirtiendo el cosmos orgánico en un universo mecánico. La muerte de lo festivo.

Los participantes en cualquier insurrección invariablemente se entregan a su aspecto festivo, incluso en medio de la lucha armada, el riesgo y el peligro. La revuelta es como una saturnal arrancada -o forzada a desvanecerse- de su intervalo que quedara libre para estallar en cualquier lugar o momento. Liberada de tiempo y lugar, posee no obstante un olfato propio para el desencadenarse de los acontecimientos, y una afinidad con el genius loci; la ciencia de la psicotopología reconoce «flujos de fuerza» y «centros de poder» -para utilizar metáforas ocultistas- en los que se puede localizar espaciotemporalmente un TAZ, o al menos ayudar a definir su relación con un momento y una localización.

El media nos invita a «venir a celebrar los grandes momentos de nuestra vida» mediante la unificación espúrea de la mercancía y el Espectáculo, el famoso no-acontecimiento de la pura representación. En

respuesta a esa obscenidad tenemos, de un lado, el espectro del rechazo (descrito por los situacionistas, John Zerzan, Bob Black y otros), y por otro la emergencia de una cultura festiva distinta y aún oculta a los managers de nuestro ocio. «Luchar por el derecho a la fiesta» es algo más que una parodia de la lucha radical: es una manifestación de esa misma lucha, adecuada a un tiempo que ofrece televisiones y teléfonos como medios de «contactar y tocar» a otros seres humanos, como vías para «estar Ahí».

Pearl Andrews tenía razón: la fiesta nocturna es ya «la semilla de una nueva sociedad tomando forma en la cáscara de la anterior». Las reuniones tribales de los 60, los cónclaves de eco-saboteadores, la idílica Beltane de los neopaganos, las grandes conferencias anarquistas, los círculos gays ... Las fiestas de alquiler en Harlem en los 20, los nightclubs, los banquetes, los grandes picnics libertarios, debemos reconocer que todos ellos han sido ya «zonas liberadas» de algún tipo, o por lo menos TAZs potenciales. Ya abierta a sólo unos pocos amigos, como una fiesta-cena, ya a miles de participantes, como un Be-In, la fiesta siempre es abierta porque no está regulada, sometida a orden; puede estar planeada, pero a menos que «suceda» por sí misma es un fracaso. El factor espontaneidad es crucial.

La esencia de la fiesta: el cara a cara, el grupo de humanos que pone en común sus esfuerzos para realizar sus deseos, se trate de comida y bebida, baile, conversación o el arte de vivir; puede que incluso para el placer erótico, o para crear obras de arte colectivas, o para atraer el puro circular de la alegría. En síntesis, la «unión de los egoístas» -en el sentido de Stirner- o acaso -en términos ahora de Kropotkin- una base biológica que conduce a la ayuda mutua. También aquí cabría mencionar la «economía del derroche» bataillana y su teoría de la cultura potlach.

3. Fundamental para dar forma a una realidad TAZ es el concepto de nomadismo psíquico -o, como humorísticamente lo llamamos, un «cosmopolitanismo del desarraigo». Algunos aspectos de este fenómeno han sido analizados por Deleuze y Guattari en «La nomadología y la máquina de guerra», por Lyotard en Deriva, y por diversos autores en el número sobre el «Oasis» de la revista Semiotext(e). Utilizamos el término «nomadismo psíquico» mejor que el de nomadismo urbano, nomadología, deriva, etc., simplemente para aglutinar todos estos conceptos en un único complejo difuso, para estudiarlo a la luz del advenir del TAZ.

La «muerte de dios», en muchos aspectos un descentramiento global del proyecto europeo, abrió a una visión del mundo multiperspectiva y postideológica capaz de moverse desarraigada desde la filosofía al mito tribal, desde las ciencias naturales al Taoismo -capaz de por primera vez percibir como a través de los ojos múltiples de un insecto, cada faceta ofreciendo una visión separada de un mundo completo.

Pero esta visión está sometida a la exigencia de habitar una época en que la velocidad y el «fetichismo de la mercancía» han creado una tiránica unidad falsa que tiende a difuminar toda diversidad cultural e individual, de tal manera que «cualquier lugar vale tanto como cualquier otro». Esa paradoja crea nómadas, viajeros psíquicos que se mueven por la curiosidad o el deseo, aventureros de escasas lealtades -de hecho desleales al «proyecto europeo», que ha perdido todo charme y toda vitalidad-, no ligados a ningún tiempo ni lugar y lanzados a la busca de diversidad y aventura. Esa descripción abarca no sólo a los intelectuales y artistas de clase X, sino también a los inmigrantes, los refugiados, los homeless, los turistas, los religionarios de la cultura de la caravana, -y también a la gente que viaja por la red, aunque nunca abandone su propia habitación, (o a aquellos que, como Thoureau, han viajado mucho -en la concordia); y finalmente incluye a todo el mundo, a todos nosotros, viviendo con nuestros automóviles, nuestros teléfonos, nuestros viajes de vacaciones, nuestras televisiones, nuestros libros y películas, cambiando de trabajos, de estilos de vida, religiones, dietas etc., etc.

El nomadismo psíquico como táctica, lo que metafóricamente Deleuze & Guattari llamaron la máquina de guerra, transforma la paradoja de pasiva en activa -e incluso violenta. Los últimos estertores de dios se han prolongado durante tanto tiempo -en las formas del Capitalismo, Comunismo y Fascismo, por ejemplo- que todavía queda mucha «destrucción creativa» por hacer, para ser satisfecha por los comandos post-bakunianos y post-nietzscheanos, o por los apaches -literalmente, «enemigos»- del viejo Consenso. Estos nómadas practican la razzia, son corsarios, virus. Necesitan y desean TAZs, campos de tiendas oscuras bajo las estrellas del desierto, interzonas, fortificados oasis escondidos en las rutas de las caravanas, pedazos liberados de jungla y tierras baldías, áreas prohibidas, mercados negros y bazares underground.

Estos nómadas guían sus movimientos por estrellas extrañas, que pueden ser clusters luminosos de datos en el ciberespacio, o quizás meras alucinaciones. Coloca un mapa de la tierra; sobre él superpón un mapa de los cambios políticos; sobre él, otro de la red, particularmente de la antired que enfatiza el flujo de información clandestina -y finalmente, sobre todos ellos, el mapa 1:1 de la imaginación creativa, de los valores, de la estética. Las coordenadas resultantes cobrarán vida, animadas por gotas y olas de energía inesperada, coágulos de luz, secretos túneles, sorpresas.

REFLEXIÓN SOBRE "LAS ZONAZ TEMPORALMENTE AUTÓNOMAS"

Colin Ward
(Traducido por Anarco-Territoris)

Tengo una larga lista de libros que me gustaría leer o escribir y que por razones ordinarias, como por ejemplo tener un bajo sueldo, me quedo en casa a que alguien me los compre o escriba, dando una falsa imagen al exterior. Eso explica porqué anarquistas de varios países, como Francia, Alemania, los Países Bajos e Italia [y ahora Iberia], me han pedido mi opinión sobre los puntos de vista de Hakim Bey.

Me he avergonzado durante mucho tiempo del hecho de no tener ninguna idea sobre quién es y cuales son sus opiniones. Muchos de nosotros, incluyéndome a mí, vacilamos en revelar el extenso alcance de nuestra propia ignorancia. Ha habido dos fuentes que me han explicado de lo que hablaba. Uno, por supuesto, es el inestimable artículo publicado en *Freedom* "Food for Thought...and Action!" (1997), y el otro es el libro de Murray Bookchim *Social Anarchism or Lifestyle Anarchism: An Unbridgeable Chasm* (1995).

Bookchin y yo tenemos maneras opuestas de hacer frente a la gente que tiene ideas conectadas, en cierta forma, con las nuestras pero con quienes discrepamos. La suya consiste en pulverizarlas con la crítica de modo que no vuelvan a emerger. La mía sigue la actitud de Paul Goodman, quien porcierto había sido objeto del desprecio de Bookchin. A Goodman le gusta explicar lo siguiente:

> Tom le dice a Jerry: "¿Quieres luchar? ¡Cruza esta línea!" y Jerry lo hace. "¡Ahora", grita Tom, "estás en mi lado!". Dibujamos la línea en sus condiciones pero procedemos en nuestras propias condiciones.

Como propagandista encuentro generalmente más útil proclamar como compañeros a gente cuyas ideas son parecidas a las mías, y así fortalecer nuestra posición frente a objetivos comunes, en lugar de debilitarnos.

Lo que he aprendido del libro de Bookchin es que el libro de Hakim Bey se titula *TAZ: The Temporary Autonomous Zone, Ontological Anarchism, Poetic Terrorism* (1991), que el nombre verdadero del autor es Peter Lamborn Wilson, y que su libro contiene un montón de conceptos y nociones que a la gente de la generación de Bookchin/Ward no atraería. Murray pregunta, después de la demolición que hace, "¿Que es en definitiva una zona temporalmente autónoma?" Lo explica con una cita de Hakim Bey que la describe cómo:

> "El TAZ es como una revuelta que no se engancha con el Estado, una operación guerrillera que libera un área -de tierra, de tiempo, de imaginación- y entonces se autodisuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo, antes de que el Estado pueda aplastarla."

Y continúa citando del ensayo de Hakim Bey cómo en una TAZ podemos "realizar muchos de nuestros verdaderos deseos, aunque sea solamente para una estación, una breve Utopía Pirata, una zona libre arrancada del viejo continuo del espacio-tiempo" y cómo potencialmente una TAZ incluye "las reuniones tribales de los 60, los cónclaves de eco-saboteadores, la idílica Beltane de los neopaganos,

las grandes conferencias anarquistas, los círculos gays...", por no hablar menos de los "los nightclubs, los banquetes, los grandes picnics libertarios".

Murray Bookchin, naturalmente, comenta que "habiendo sido un miembro de la Libertarian League en los años 60, ¡le gustaría ver a Bey y a sus discípulos participar en un 'picnic libertario de los de antes'!" Y sigue con algunos comentarios sobre las alabanzas de Hakim Bey al "analfabetismo voluntario" y a los sin-techo como "un sentido de virtud, de aventura". En mi opinión Murray comenta acertadamente que:

> "El homelessness puede ser una 'aventura' cuando uno no tiene un hogar cómodo al que volver, mientras que el nomadismo es el lujo de aquellos que puedan permitirse vivir sin ganarse el sustento diario. La mayoría de los nómadas que recuerdo de la época de la Gran Depresión sufrieron vidas desesperadas de hambre, de enfermedad y de indignidad, que generalmente morían prematuramente - como todavía pasa hoy en las calles de la América urbana."

Bookchin nos gana con el severo realismo, pero ese concepto de las zonas temporalmente autónomas me es tan familiar, y probablemente a él también, que es digno de considerar fuera del contexto que le da Hakim Bey. Muchos de nosotros hemos estado en situaciones que reflejan ciertas experiencias que se parecen a la manera en que creemos sucederían las cosas si viviéramos en una sociedad anarquista.

Creo recordar que en 1970 un lector *de Anarchy*, Graham Whiteman, escribió en aquella misma revista sobre el equivalente de las zonas temporalmente autónomas que percibió en los macro festivales que comenzaron a suceder a partir de 1967, haciendo especial referencia a Woodstock (celebrado en el estado de Nueva York en agosto de 1969). Desde entonces ha habido muchos más en los años subsecuentes.

Una vez que el concepto de "zonas temporalmente autónomas" se aloja en tu mente, empiezas a verlas por todas partes: momentos efímeros de anarquía que ocurren en la vida cotidiana. En este sentido describe un concepto quizás más útil que el de una sociedad anarquista, puesto que las sociedades más libertarias de las que tengo conocimiento tienen elementos autoritarios, y viceversa. Leía recientemente la biografía escrita por Michael Holroyd del pintor Augustus John, un anarquista declarado que tenía un versión particular de la anarquía. Holroyd describe la vuelta de John, a sus 73 años, en 1950 a St-Rémy (Francia), un lugar del que había salido apresuradamente en 1939:

> "Los alimentos franceses no eran lo que habían sido y el vino parecía haber desaparecido. Pero por la tarde, en el Café des Variétés, pudo obtener todavía ese peculiar equilibrio entre el espíritu y el cuerpo que describió como 'detachment-in-intimacy'. La conversación giró alrededor de él, el acordeonista tocaba, y fue recompensado en algunos momentos 'por la aparición de una cara o una parte de ésta, de un gesto o de la conjunción de formas que reconozco como perteneciendo a un mundo más verdadero y más armonioso que al que estamos acostumbrados'."

La última frase del viejo pintor describe de forma maravillosa la sensación de lo que, otro contribuidor de *Freedom*, Brian Richardson, llamaba "momentos dorados". Su inhabituada visión de un mundo más verdadero y armonioso es el significado que me inclino a atribuir al concepto "zona temporalmente autónoma".

ZONA AUTÓNOMA VIAJERA (O MÓVIL)

Rob los Ricos

(Traducción de www.alasbarricadas.org. "Travelling Autonomous Zone" se publicó originalmente en *Imminent Strike*, y posteriormente reeditado por *Anarchy: a journal of desire armed*, nº36, 1993)

En su libro la Zona Temporalmente Autónoma, Hakim Bey sugiere que no nos deberíamos preocupar de cambiar el mundo, sino de cambiar nuestras propias vidas lo máximo posible. Él nos recuerda que, si bien insurrecciones tales como las de París de 1871 y la Guerra civil española fueron en última instancia aplastadas militarmente, esa gente al menos alcanzó un período de autonomía durante una parte de sus vidas, que es más de lo que muchos de nosotros podemos decir.

Un argumento que se repite entre los anarquistas con los que he discutido sobre la TAZ surge de la palabra "temporal". "No estoy tan seguro de estar de acuerdo con su impertinente actitud hacia la permanencia," escribía el preso de Dakota del Sur Phil Smith. "Estoy interesado en cambiar el mundo lo máximo posible, y parece que Bey está dispuesto a aceptar que las zonas temporalmente autónomas sean simples parpadeos de existencia mientras el capitalismo las tolera. ¡A la mierda con eso! ¡Quiero más!" De verdad, queremos más, pero el punto es que no estamos en absoluto cerca del punto en el que podamos derrocar al capitalismo. ¿Esto debería impedirnos crear el oasis de liberación en cualquier momento y en cualquier parte posible? ¡Seguramente no!

Para poner las cosas en otra perspectiva, pensad en el tiempo en un sentido geológico. Diez mil años son simplemente un parpadeo hablando de las épocas de historia geológica. Hace diez mil años, una gran parte de América estaba bajo el inmenso manto de hielo o eran el lecho de un océano poco profundo. Desde luego, estas eran sólo condiciones temporales que han cambiado radicalmente desde entonces. En un período histórico, los seres humanos sólo han registrado sus actividades durante cinco mil años. El capitalismo sólo ha estado presente durante una diminuta fracción de tiempo, y eventualmente desaparecerá, tal como la era de los antiguos imperios asirios o babilonios.

¿Mientras tanto, por qué no socavar el sistema de vez en cuando para hacer algo diferente?

Aunque yo al principio compartiera los sentimientos de Phil sobre el término "temporal", ahora he llegado a comprender que nada permanece para siempre, seguramente no en este planeta. Sin embargo, también quiero algo más que una tarde de liberación o unos meses en una casa okupa. Tengo una fascinación sobre el nomadismo que me llevó a esquematizar las Zonas Autónomas Viajeras (o móviles).

Quizás el ejemplo más grande de una Zona Autónoma Viajera sería uno de alta mar. Un yate de unos sesenta pies de largo podría contener fácilmente una comuna de doce personas. El barco podría pasar la mayor parte de su tiempo en aguas internacionales, más allá de las leyes y las fronteras de la mayor parte naciones. Las ocasiones para el caos organizacional son increíbles en el mar abierto: radio pirata,

desembarcos clandestinos, interrupciones de la caza de ballenas y otras matanzas de mamíferos por parte de los pescadores comerciales, y no digamos el transporte de activistas proscritos a lugares relativamente seguros. Las únicas veces que el barco tendría que entrar en contacto con las naciones sería para conseguir provisiones (agua dulce, alimentos, medicinas, etc.), y la necesidad de tal contacto podría ser reducida por una tripulación imaginativa. En las épocas de mal tiempo un puerto sería un lugar deseable para estar.

En tierra, un autobús o una pequeña caravana de vehículos podría transportar una TAZ de un área de liberación a otra según dicte la necesidad y el tiempo. Los miembros podrían transportar materiales de una región a otra (cosas como zines y otra literatura, ropa, pequeños artículos comerciales, etc.).

Esto sería un recurso sumamente valioso para la comunidad anarquista, ya que esto podría prestarse a una distribución más segura (aunque algo más lenta) que el correo estadounidense convencional. También, parece que las bandas nómadas son naturalmente más resistentes a la jerarquía que las comunidades sedentarias. Varias comunidades rodantes podrían juntarse para acontecimientos tales como reuniones nacionales o regionales, y también crearían propaganda simplemente pasando por las áreas rurales que tienen poca experiencia más allá de sus propias comunidades.

Desde luego, esta visibilidad también sería un peligro, ya que esto podría atraer la atención de ojos no deseados, vigilantes. De todos modos sería mejor viajar muchos que hacerlo solo.

En las áreas donde no haya un movimiento okupa fuerte, las okupas podrían moverse de un lugar a otro según su presencia se fuera haciendo más notable de lo que sea cómodo para los okupas. Al moverse de un campamento al siguiente, sería difícil de mantener el contacto con los anarco-campistas, incluso en la propia comunidad anarquista. Estos problemas se pueden superar fácilmente usando la tecnología disponible, como radios o teléfonos móviles.

En general, las zonas autónomas “temporales” o “móviles” pueden ser creadas fácilmente por gente con la voluntad de hacerlas. De este modo, una clara demostración sobre cómo podrían funcionar comunidades sin estado haría más por educar a la gente sobre el apoyo mutuo y la cooperación que casi cualquier otro vehículo de promoción de las ideas anarquistas. Una cosa es pensar / hablar / escribir sobre tus creencias, ¡pero es mucho más significativo ponerlas en práctica!

POST-IT CTIY: LOS OTROS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD EUROPEA

Giovanni La Varra
(Traducido por Anarco-Territoris y Mutations)

> A las dos o tres de la madrugada, bajando hacia el valle hemos parado en un self-service para repostar. Diréis: ¡qué tristeza! La montaña, ningún bar, nadie a la vista. Yo mismo lo diría. Sin embargo, en aquella explanada había tanta animación que aquello parecía un *drive-in* americano: gente comiendo, bebiendo de botellones de chianti, charlando, pidiendo cambio de diez mil o un cigarrillo. Todo un festival pueblerino de chicos y chicas que vuelven de las discotecas de Módena o de Bolonia. [...] No pasa un coche que no se detenga. Me divierto observando cómo las ganas de comunicarse y trasnochar, unidas a aquella cordialidad un tanto ansiosa que tienen los habitantes de Módena y los emilianos en general, produce un efecto así: una insignificante gasolinera transformada en una especie de verbena al aire libre. A veces, verdaderamente bendigo a esta provincia emiliana.
>
> Pier Vittorio Tondelli, *Un weekend postmoderno* (Milán: Bompiani, 1990)

El paisaje de la vida colectiva en la ciudad europea contemporánea está cambiando. Los grandes proyectos de Berlín, Lille, Londres, Estrasburgo, Viena, Lyon, Leipzig, Bilbao, Rótterdam o Barcelona, han cristalizado una idea de espacio público y colectivo suficientemente precisa como para asegurar la formación de un "género". El espacio público de la Europa contemporánea ha creado sus propios iconos: amplios espacios públicos, definidos agudamente, uso de materiales crudos, preciosos, chispeantes, formados de maneras diversas, con una composición sofisticada de zonas verdes y de arbolado, de la secuencia entre espacios "duros" y "blandos". El resultado de las articulaciones de este tipo se encuentra en los grandes espacios abiertos e hiper-definidos de las nuevas plazas europeas, donde se emplazan los negocios y actividades de primera clase representativas.

No muy lejos de los grandes espacios abiertos con arboledas regulares, de los extensos salones urbanos pavimentados con motivos geométricos, de los refinados tratamientos del suelo, a veces de madera, a veces de piedra, de asfalto o de tierra batida, en grandes ciudades europeas -tanto en los centros urbanos como en los márgenes periféricos, en el corazón del tejido decimonónico o en las grandes áreas exteriores ligadas a los flujos de movilidad territorial-, está el otro "espacio público" que salpica el territorio urbano contemporáneo. Componen un catálogo infinito de espacios informales, con innumerables variaciones: vendedores de calle o auténticos bares sobre ruedas que reúnen a jóvenes y prostitutas, policías y mendigos en la noche milanesa, furgonetas equipadas que organizan discotecas improvisadas en las calles de los suburbios de Londres, descampados de tierra de Berlín descritos por Wenders[1], delirios improvisados reuniendo a miles de personas reunidas en *raves* organizadas en tejidos industriales abandonados de las ciudades pequeñas y medianas centroeuropeas, de comercio difuso y espontáneo en las calles y plazas de Belgrado durante el embargo, ocupando literalmente del espacio público urbano, transfigurando su valor y su significado.

[1] "En Berlín hay una cantidad increíble de sitios parecidos, surgidos espontáneamente. La calidad de vida en una ciudad, a mi parecer, es directamente proporcional a la ausencia de planificación", W. Wenders, *The Act* of *Seeing. L' atto di vedere.* Ubulibri, Milán, 1992

Estas dinámicas generan la reinterpretación temporal del espacio urbano que ocupan. Es una reinterpretación que no se produce necesariamente en el espacio público tradicional, sino que más a menudo se ve como espacios provisionales, que se movilizan en función de los acontecimientos, ya sea por la evolución de la ciudad o por iniciativas específicas personales o colectivas, constituyendo una red frágil y fragmentaria que se filtra en las estructuras firmemente tejidas del espacio público urbano. Post-it city es un dispositivo de funcionamiento de la ciudad contemporánea. Está implicado particularmente con la dinámica de la vida colectiva, con el comportamiento de los individuos, de sus formas de reunirse, estar juntos, vincularse, reconocerse y distinguirse fuera de los canales convencionales. Igualmente y más radicalmente, Post-it city es una forma de resistencia a la difusión de los modos virtuales de encuentro y a las formas normalizadas del "comportamiento público" en la ciudad contemporánea, una ciudad en la cual, como el Ed Soja nos recuerda, "aunque no lo desees, debes respetar el papel que te ha sido asignado".

La metáfora Post-i se refiere realmente a un espectro algo acotado de los fenómenos urbanos. En todo caso el panorama apropiado en el que interpretar estos fenómenos está ligado a la asunción de una visión prospectiva de la tendencia, en la que el espacio público tradicional verá evolucionar su valor representativo des del punto de vista de la complejidad y la heterogeneidad de las mutaciones culturales y sociales en las colectividades transportadas por estos fenómenos. Los nuevos espacios colectivos se afianzan en la red de lugares públicos que connotan a la ciudad histórica y en la red de lugares colectivos que salpican los distintos núcleos de la ciudad de formación reciente que se caracteriza por la difusión de los asentamientos y la extensión de sus relaciones y enlaces gracias a las infraestructuras territoriales y a las redes de comunicaciones. Esta nueva realidad cambia las dinámicas tradicionales de la vida colectiva en una variedad de nuevas condiciones.

En estos espacios temporales llama la atención sobretodo su no-codificación formal y funcional, como lugares públicos y colectivos. Al contrario de los espacios públicos simulados que, en el territorio urbano contemporáneo, ofrecen a los habitantes, a los turistas y a los suburbanitas ocasiones muy específicas de encuentro e intercambio y que se relacionan con diferentes modos de habitar según un mecanismo de "reacción controlada"[1], en los espacios Post-it no hay ninguna codificación predominante: los terrains vagues, los espacios residuales alrededor de los sistemas de infraestructuras territoriales, o los márgenes de las áreas urbanizadas, son espacios donde la mirada fija del planificador ha dejado sin tocar. Su carácter residual, su indiferencia a la red tradicional, su posición tangencial a los flujos principales los deja al margen de la compleja estratificación de imágenes producto de la arquitectura y el urbanismo, y en los márgenes de la tradición de estas disciplinas a conformar proyectos cerrados, delimitados en el tiempo, y restringidos por unas necesidades contingentes.

La segunda característica de los fenómenos Post-it es la temporalidad. Éstos se llenan (de actividad, de personas) durante un tiempo determinado y su activación coincide con la presencia de sus habitantes temporales. Durante el día, por ejemplo, es absolutamente imposible reconocer en el aparcamiento de un centro comercial cualquier muestra de sus eventuales aplicaciones en horarios en los que no está activada su función comercial. Los espacios Post-it ocupan una posición precisa de la secuencia de movimientos del habitante de la ciudad contemporánea. En casi cada caso, se trata de

[1] Utilizo un término que Dwight MacDonald ha tomado de Clement Greenberg a propósito de la crítica de la cultura de masas. En referencia a la producción literaria Masscult MacDonald afirma: 'la estandarización también lleva consigo un aspecto más sutil, que se podría llamar La Reacción Controlada. Como ha señalado Clement Greenberg en "Vanguardia y Kitsch", un artículo publicado hace años en *Partisan Review,* la particular estética del Kitsch -un término que comprende tanto a la Masscult como a la Midcult- es aquella que "predigiere el arte para el espectador y le ahorra el esfuerzo, le facilita los placeres del arte en un resumen que esquiva las inevitables dificultades propias del arte genuino, incluyendo las reacciones del espectador en la obra con tal de forzarlo a encontrar solamente respuestas" en D. MacDonald, *Masscult e Midcult,* e/o, Roma, 1997, originalmente publicado en la revista *Partísan Review,* n. 4, 1960.

lapsos de espacio y tiempo insertados en una secuencia de ambientes hipercodificados, tanto en su aspecto material como en su estructuración de valores y significados colectivos. Insertados entre el ambiente familiar del hogar y del mega-interior de la discoteca o del cine multisala, los lugares nocturnos de reunión juvenil son un ejemplo típico. Es un reapropiación individual de los modos y de los tiempos de intercambio colectivo, liberándolos de las reglas particulares del ambiente familiar y de aquéllas persuasivas y normalizadas de la "arquitectura del entretenimiento", para recuperar las relaciones interpersonales individualizadas e íntimas.

La intensificación es la tercera característica de la Post-it City. Intensificación de los espacios y de los lugares anónimos, insospechados, las "tierras de nadie" que están sorprendentemente disponibles para albergar las prácticas colectivas. Pero también intensificación de los significados fijados en la materialidad del espacio. Lugares íntimos y emocionales para compartir las prácticas del encuentro que no permiten ser modeladas ni fijadas. O, por otra parte, actividades personales y colectivas, deseos, proyecciones, que ocupan espacios sin ninguna ambición de establecerse, de arraigar su presencia en el lugar, pero a la vez sin promover ningún antagonismo sobre el uso del espacio. La naturaleza "apolítica" de tales prácticas colectivas no se puede medir por reivindicaciones absolutas, ni con investigaciones sobre la transformación radical. A este respecto es sobretodo el efecto desarmante de Post-it City el que emerge. Al pensamiento arquitectónico le cuesta interpretar la naturaleza de estos fenómenos, y por lo tanto le es difícil incorporarlos en su proyecto. Porque Post-it City, si ampliamos el significado de la expresión, es definitivamente el portador de un proyecto distinto y singular, a un uso no predeterminado, temporal y sujeto a continuas resignificaciones de un espacio abierto como tipo de espacio público.

Post-it City es como un hilo de rosca o una filigrana invisible que recorre la ciudad contemporánea. Invisibles al principio, los fenómenos de Post-it City no son ostentosos. Pero su naturaleza está fuertemente interrelacionada con las dimensiones extensas del territorio. Se trata a menudo de una cuestión de lugares "expuestos" desde los que es posible ver la ciudad, el paisaje, y el territorio recorrido por los flujos de la movilidad. Estos lugares están caracterizados por lo que Stefano Boeri ha llamado una "intimidad territorial"[1], que los distingue y pone continuamente en estado de tensión su naturaleza residual, su marginalidad. Post-it City es también una crítica implícita a las estrategias y los instrumentos que presiden las prácticas del diseño arquitectónico y urbano que operan sobre la ciudad contemporánea. La crítica está "implícita" porque no da lugar a reivindicaciones específicas. Ocupar un espacio de nadie, usarlo temporalmente y en varias ocasiones, dándole otro significado en el código propio de un grupo reducido, sin la modificación de su naturaleza espacial y material, no es una actitud que prefigure una demanda de espacio particular. Por ejemplo no emerge una reivindicación precisa de "espacio habitable" distinto, ni una demanda de condiciones ambientales distintas, o prestaciones para la vida colectiva en el espacio urbano.

Post-it City recupera de hecho la dimensión del "do it yourself" (DIY), como dice Colin Ward, que es ante todo una dimensión creativa, propositiva y autorreflexiva. DIY la subterránea y discontinua voluntad de relación directa con la materialidad del territorio, para proponer una práctica del espacio colectivo fuera de los modelos de hábitat ordenados y preparados.

Pero Post-it City no es obviamente un fenómeno anárquico. Al contrario, es un fenómeno progresivo y explorativo de adaptación a un nuevo ambiente. Es una forma innovadora de socialización que viene a colocarse en lugares específicos desarrollando relaciones y emociones parciales, temporales, efímeras. Hay solamente un lazo sutil entre ciertos lugares de agregación y sus aspectos materiales. Y estos acoplamientos no se pueden interpretar de una sola manera. A menudo se puede observar como

[1] S. Boeri: "Territorial Intimacy and Solitary Velocity", en *Spaces of Solitude, Dokumente zur Architektur*, nº 9, noviembre 1997

lugares totalmente marginales, cuya construcción material es fruto de una serie de superposiciones, de proyectos inacabados, de una acumulación gradual de objetos sin relaciones recíprocas, pueden utilizarse para el encuentro y los intercambios de una "población particular". La definición material de un terrain vague, de una área a lo largo de los bordes de las infraestructuras del transporte, de un vado abierto temporalmente de modo imprevisto en una zona densamente construida, aparece caracterizada por una cualidad implícita debida a esta casualidad, a la suma total de estratificaciones (o de substracciones) que, en el transcurso del tiempo, han producido un resultado incierto e indefinible, por lo menos en la terminología técnica que habitualmente caracteriza la ciudad.

No obstante, Post-it City también se extiende, en el otro extremo, en los lugares donde la definición formal es totalmente inequívoca y fuertemente determinada: éste es el caso ya mencionado de los aparcamientos de los grandes contenedores comerciales y de ocio que, por la noche o en días de fiesta, cunado están totalmente vacíos, acogen reuniones de grupos juveniles. La proximidad de las principales infraestructuras de transporte hace de estos lugares un intervalo posible en el tiempo y en el espacio que aparece como una solución de continuidad de en un viaje en coche. Se sale momentáneamente del flujo, pero permaneciendo en contacto visual directo con éste. El automóvil se convierte en un elemento complementario de esta ocupación temporal: delimita un espacio y señala la presencia momentánea.

Post-it City parece pues privilegiar los extremos de la caracterización formal y material del espacio público urbano contemporáneo. Es sobretodo bajo condiciones de máxima incertidumbre y de extrema reducción que es más fácil notar la profundidad del fenómeno. En esta constelación de espacios, que se "enciende" y se "apaga" continuamente, la vida colectiva de la ciudad europea parece encontrar la energía para la regeneración.

Post-It City es uno de lose estudios de caso del Proyecto USE. La descripción de **USE - Uncertain States of Europe** por Stefano Boeri puede leerse en:
http://subsol.c3.hu/subsol_2/contributors0/boeritext.html

CIUTATS OCASIONALS

Martí Peran

(Publicat per primera vegada a *Butlletí CASM*, num.12, Centre d'Art Santa Mònica, Barcelona, 2005)

D'uns anys ençà la cultura contemporània s'ha esmerçat d'una forma molt especial a pensar la ciutat des de molts angles diferents. El fenomen es pot justificar d'una manera ben simple: la ciutat és el territori on es desenvolupa l'experiència de contemporaneïtat i, en conseqüència, on cal emmarcar qualsevol assaig sobre qüestions tan rellevants com ara l'emergència de noves subjectivitats, l'aparició de noves formes de treball i de resistència, la utilització de la cultura com a recurs econòmic de primer ordre, la creixent mediació de qualsevol temptativa de comunicació o tants d'altres enunciats possibles. La ciutat és, en efecte, l'escenari on es desenvolupa l'experiència real i d'aquí la pertinència d'examinar- la i diseccionar-la. En aquesta operació, com ha estat destacat a bastament, la ciutat s'ha exhibit com una doble figura. D'una banda, apareix com un escenari reglat i perfectament endreçat, amb la voluntat de pautar de retruc com hi hauríem d'interpretar les nostres vides; d'altra banda, la ciutat també ha posat en evidència que, malgrat tot, el seu cos és ple d'escletxes i de fissures per les quals es pot esquerdar la seva supèrbia. És en aquesta última perspectiva que la cultura contemporània indaga les possibilitats de ferir la ciutat tradicional i, al seu lloc, revelar-ne simultàniament tot el seu potencial com a lloc de conflictes i com a indret per construir lliurement la nostra manera d'ésser-hi. D'entre les fórmules múltiples que s'han utilitzat per expressar la possible reconquesta de la ciutat més enllà de les predeterminacions imposades, un puntal d'una importància crucial ve representat per la vindicació dels *citizen users*; és a dir, la reclamació d'una ciutadania fonamentada en l'ús de la ciutat segons el dictat d'unes necessitats canviants i subjectives. Aquest teló de fons és el que plana de la mateixa manera rere nocions com ara la de *ciutat invisible* (Giancarlo De Carlo), *instant city* (Lars Lerup) *o post-it city* (Giovanni La Varra). Tots aquests epígrafs, més enllà dels detalls que els singularitzen, comparteixen l'interès per detectar la realitat d'uns usos de la ciutat aliens a les previsions i les normes preestablertes i, així mateix, denoten la magnitud de les infinites cartografies que podrien substituir el mapa tancat i estàtic de la ciutat que s'ofereix com un banal objecte de consum passiu i disciplinat.

Francisca Benítez, *SUKKAH*, 2001

Kenny Cupers, *Spaces* of uncertainty

El concepte de *post-it city* formulat per La Varra –i que hem manllevat com a pretext per articular el projecte *Ciutats ocasionals. Post-it city i altres formats de temporalitat* – ens sembla especialment didàctic. Per deduir-ne l'abast només cal pensar en allò que s'esdevéquan utilitzem literalment un *post-it*: sobre un text previ (la ciutat) imposem un senyal que prioritza un ordre diferent de l'inicial però, tanmateix, aquest senyal només respon a un interès subjectiu i, per això mateix, és tambéuna marca efímera, sense cap voluntat de romandre o d'imposar-se. Tot això, si ho traduïm a un altre registre, deriva cap a les característ iques que defineixen per La Varra les *post-it cities*: evidencien un ús no

codificat de l'espai, de caràcter temporal i amb un esperit crític implícit. Una *ciutat ocasional* d'aquesta mena és, doncs, quelcom que apareix d'una forma imprevisible i, per aquesta mateixa naturalesa sobtada que trenca l'ordre, sempre representa un gest crític amb independència de ser-ne explícitament conscient. En aquesta direcció, potser fóra bo de reconsiderar les possibilitats contingudes en el mal anomenat ús *incívic* de la ciutat; d'una manera especial en el context d'una Barcelona que s'enorgulleix tossuda del seu tarannà noucentista.

Aquesta aproximació a la multiplicació d'usos que se sobreposen en l'espai de la ciutat, naturalment, és també una plataforma idònia per continuar reformulant la noció d'espai públic, un tema recurrent que massa sovint a l'últim s'ha encarcarat dessota uns principis diferents dels convencionals, però igualment tancats i eixuts (l'espai de la diferència, de la comunicació, del trànsit, de l'antagonisme...) fins al punt que amb total facilitat poden ser incorporats a la codificació ordinària de la ciutat. Només cal recordar, posem per cas, com les mobilitzacions ciutadanes contra la guerra o les reaccions contra el Fòrum 2004 varen ser afegides sense cap angúnia a la col·lecció de virtuts que engreixen la marca *Barcelona*. Al seu torn, les experiències reals que apareixen com a *post-it*, molt sovint menudes i extremadament fugisseres, difícilment poden ser engolides pel discurs oficial. Us imagineu un espot de campanya electoral que, enlloc de fer servir les cassolades com a paradigma de la participació ciutadana que es vol promocionar, es deixés conduir per la ciutat de la mà d'uns vandàlics *nerd explorers?*

Maria Papadimitriou, *T.A.M.A.*, 1998-2004

Les ciutats ocasionals que proposem com a objecte d'estudi són, en efecte, molt escàpoles. És probable que la mateixa operació de rumiar el fenomen no aconsegueixi gaire més que bastir una col·lecció de documents parcials i esbiaixats. De fet, com ja s'ha dit, el caràcter efímer d'aquests usos de la ciutat comporta l'absència de rastres. La ciutat ocasional amb prou feines deixa cap petjada; és, per dir-ho d'una altra manera, un dels formats més radicals del nomadisme deformador, incontingent i irrepresentable que varen descriure amb detall Deleuze i Guattari. Aquestes dificultats implícites que com porta provar d'atrapar un *post-it* a la ciutat abans que no desaparegui o es mudi a un altre emplaçament, es reprodueixen en el moment de definir els possibles lligams del fenomen amb les

pràctiques artístiques. En efecte, aquest és un dels punts més problemàtics–i així ho volem analitzar en el programa que encetarem aquest estiu– atès que les opcions que es plantegen situen l'acció artística en un lloc ple d'ambigüitats. D'una banda, sembla que el més adient fóra limitar-se a documentar la realitat de les ciutats ocasionals, dels nombrosos *post-its* que infecten l'espai de la ciutat; però, aquesta actuació no només és costosa per la dificultat esmentada de detectar el fenomen, sinó que sobretot ha de resoldre's de manera que no es limiti a consignar-lo sinó que ha de saber-ne destil·lar tot el component crític per potenciar-lo; d'altra banda, només faria un reportatge d'entreteniment. La segona possible acció, encara més complexa, podria ser la de considerar la pròpia acció artística com un *post-it* o un estímul per a la seva aparició ocasional. Això que en primera instància pot semblar molt eficaç i operatiu, en realitat pateix la crònica paradoxal que comporta suportar la llosa de la mateixa idea de l'art. Les ciutats ocasionals, si en veritat denoten la multiplicitat de formes de vida que circulen sense cap obediència, difícilment es deixaran entabanar per la retòrica de l'art.

ARQUEOLOGÍA POST-IT CITY

Giovanni La Varra, R.Murgia, F.Poli y F.Zanfi

28 DE MAYO 1987
PLAZA ROJA, MOSCOU.

El día 28 de mayo de 1987, Mathias Rust aterriza en la moscovita Plaza Roja con su Cessna 172B biplaza tras un vuelo a baja altitud procedente de Helsinki unas horas antes. Se trata de un espectáculo extraordinario para un estudiante de 19 años, así como de un gesto que anticipa y prevé la caída del Muro de Berlín de unos meses después.

Rust, quizá de modo inconsciente, pone punto final a una acción nacida de un movimiento minoritario que había afectado a la cultura europea desde principios de los años cincuenta.

AGOSTO 1957
IMPERIA (COSIO D'ARROSCIA).

Fundación de la Internacional Situacionista. En la foto: Pinot-Gallizio, Simondo, Verrone, Bernstein, Debord, Jorn y Olmo.

La Internacional Situacionista se crea por estos tiempos. Originalmente, el movimiento fue promovido por un grupo de jóvenes intelectuales y artistas de Francia, Italia y Bélgica. Se convirtió en el nuevo discurso por el cambio social.

Llegó a transformarse, mediante una combinación de ironía e ideología, de acción y vaticinio, en una nueva forma de pensamiento, una práctica de lectura que miraba constantemente en dirección a la ciudad, al entorno urbano, a las formas de vida metropolitanas, tanto del ámbito público como del privado.

16 DE MARZO DE 1966
MANIFESTACION DE LOS PROVOS, AMSTERDAM.

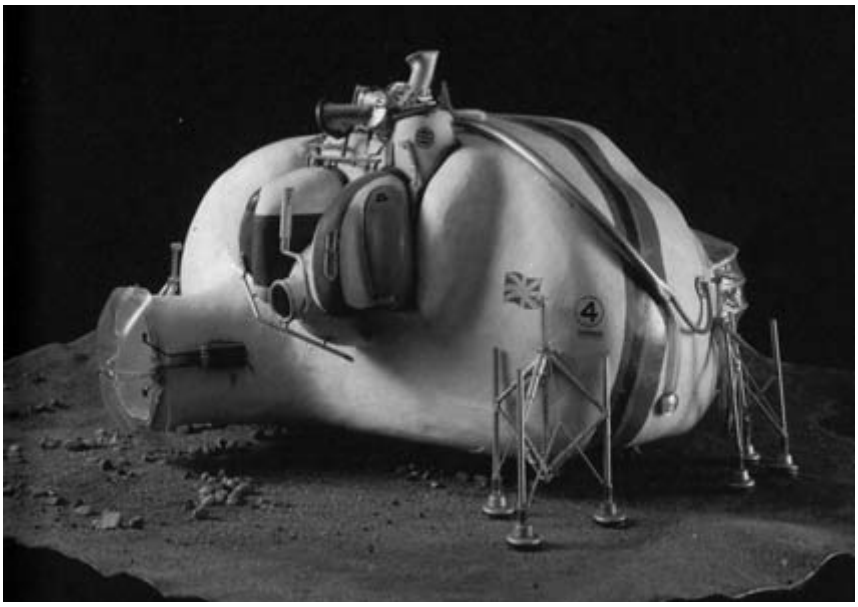
Poco a poco, los gérmenes situacionistas, alimentados y popularizados por los movimientos franceses de 1968, se propagan en direcciones muy distintas: desde el grupo Archigram, el Archizoom y Superstudio en arquitectura hasta los Provos en Amsterdam o los Indiani Metropolitani en Bolonia.

Los movimientos políticos y culturales, los encuentros masivos y las acciones individuales estaban impregnados de una carga que lleva los límites existentes al análisis, de una acción política realizada de manera incesante mediante gestos únicos.

AÑO 1966
ARCHIGRAM (DAVID GREENE). LIVING POD.

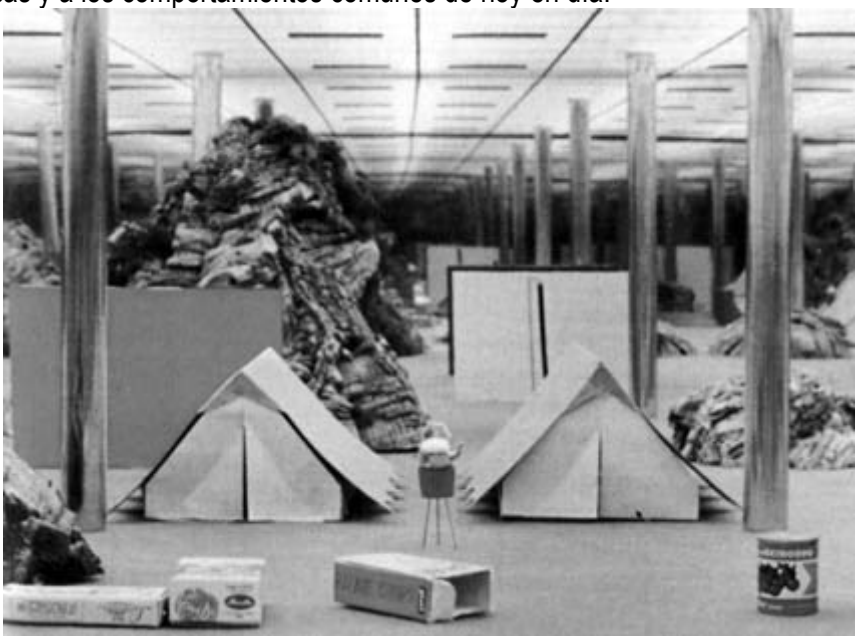
El desviamiento situacionista, el detournement, ha recorrido nuestras ciudades y territorios de la Europa contemporánea.

Este flujo clandestino de ideas, textos, dibujos, cómics, acciones, pensamientos, diálogos y reflexiones sobre la ciudad y la sociedad contemporánea no es más que el peso de la avioneta ultraligera de Mathias Rust.



AÑO 1970
NO-STOP CITY, ARCHIZOOM.

Esta mirada atrás nos permite evaluar hasta qué punto el movimiento situacionista contribuyó inconscientemente a la creación de cuestiones lógicas y de formas que continúan afectando a las acciones públicas y a los comportamientos comunes de hoy en día.



21 DE MARZO DE 1971 I 20 DE MARZO DE 1973
TEMAS PRINCIPALES: VIDA, EDUCACIÓN, CERIMONIA, AMOR I MUERTE. SUPERSTUDIO.

Post-it city es un texto que deambula por toda la ciudad. Consiste en subrayar, borrar o marcar el texto original urbano. Mediante la introducción de rápidos y sencillos cambios, su estructura se modifica de forma temporal. Se trata de un nuevo proyecto motivado por una multitud que no conocemos en su totalidad.

El origen reside en necesidades imprevisibles que finalmente encuentran un lugar donde construir nuevas relaciones, establecer vínculos de identidad indefinidos y posteriormente liberarse a sí mismos para volver a instalarse en otro lugar, muchas veces sin dejar ni rastro.

MAYO DE 1972
GRAN FESTIVAL WESTERN EXPRESS POP, LINCOLN.

Hoy en día, el ámbito urbano consiste en una especie de palimpsesto afectado por una experimentación constante de formas de vida en público. El objeto cambiante no es el espacio público, sino los nuevos estilos de vida y las nuevas formas de establecer las relaciones en público.

Además, los lugares vinculados a dichas prácticas no son, en general, públicos. Se trata de enclaves infraestructurales, zonas industriales abandonadas, antiguos aparcamientos y los tipos más variados de terrain vague.

Los espacios públicos nómadas se pasean por las ciudades europeas y pastan las tipologías de lugares públicos tradicionales. Aparecen, se instalan, mueren y vuelven a aparecer en otro lugar.

AGOSTO 1974
SASTRE HIPPY AL WINDSOR GREAT PARK, LONDRES.

Las técnicas situacionistas funcionan como siempre, a través de alusiones, desequilibrios y desviaciones. Nos encontramos ante una nueva frontera del espacio público urbano, la cual podemos descubrir en su estado más natural tan sólo siguiendo su rastro cuidadosamente.

28 DE MAYO DE 1987
PLAZA ROJA, MOSCÚ.

Y Mathias Rust aterriza en un espacio público, uno de los lugares de la ciudad europea por excelencia, la plaza del mausoleo de Lenin, la misma plaza de los desfiles militares, comparable al tamaño de un aeropuerto.

Quizá Rust no conociera a Guy Debord, pero eso no importa. La locura de Rust es el resultado de un proyecto particular y de una idea específica sobre el espacio público, la misma de los situacionistas y las vanguardias artísticas europeas.

Reproduïm una columna apareguda a la revista *Catalunya* (publicació de la CGT de Catalunya), en el seu núm.74, p.19 (abril, 2006), referit a la reflexió sobre l'anarquisme, en el qual es fa referència a l'*Anarco-Territoris*.

SALUT I ANARQUISMES

Idees per a la Idea

Josep Cara Rincón (Berga)

Jo sóc de les que pensen que entre moltes de les mancances que tenim al moviment llibertari una és la manca de debat i reflexió, la manca d'idees noves que s'enfrontin a qualsevol tipus d'ortodòxia (!) o paràlisi cerebral. I clar, falten també més plataformes per a aquest debat, per a aquesta investigació i reflexió. A cada una de les nostres publicacions hi ha un espai dedicat a això però, a més, crec que falten publicacions específicament dedicades al pensament anarquista.

Una de les raons d'aquesta paràlisi d'aquesta poca acció que patim també pel que fa a les idees és que encara ens mirem al melic, pensant que ja està tot dit i que som "els més millors" perquè un dia es va fer a casa nostra una revolució llibertària extraordinària. Doncs si la volem repetir i millorar, més val que ens posem mans i cervell a l'obra.

En aquest nivell a què em refereixo insisteixo en la manca de revistes de pensament, en la manca de publicacions que publiquin (i si pot ser tradueixin) el que fan i pensen els anarquistes i antiautoritaris en general d'altres racons de món. En cap moment vull desmerèixer la important tasca en aquest sentit que des de fa temps es fa des de publicacions com "Polèmica", "Solidaridad Obrera" (Joaquim Costa), l'"Ekinza" o el mateix "Catalunya" entre d'altres, però no n'hi ha prou.

En aquest terreny del debat d'idees és molt destriable la feina que es fa des de les tendències anomenades (per bé o per mal) insurreccionalistes des d'on s'estan plantejant i replantejant debats antics i nous. Tanmateix, del que a mi m'ha caigut a les mans darrerament i he llegit, destaco sense cap mena de dubte la feina de publicació, traducció, recopilació i creació de textos sobre pensament anarquista que fa Anarco-territoris. D'aquesta publicació anarquista de pensament territorial ja n'han sortit tres números. Amb una tirada discreta, en fotocopies i en mida A-5, però amb una maquetació bona i uns continguts realment interessants i bons. El darrer número es titula "Kropotkin vs l'epistemologia del desig?" i n'és destriable tot el contingut però esmentaré la traducció que fan els redactors d'un article de Pendleton Vandiver, la reproducció d'un text de Luis Andrés Edo publicat anteriorment al "Butlletí de la FELLA" (Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes), la reproducció d'un text de Casilda Rodrigañez sobre el concepte d''autopoyesis' i els textos de Xavier Oliveras, Víctor Garcia o Geovani López, entre d'altres.

En primer lloc agrair la bona opinió que té d'aquesta revista el company i lector Josep Cara. En segon lloc, estem totalment d'acord amb ell quan diu que falta molta reflexió sobre l'anarquisme (els anarquismes), els discursos sobre el qual es construeix i les propostes que des d'aquest es fan.

Aquesta mancança és preocupant, sobretot tenint en compte que les teories anarquistes només poden ser anàrquiques quan són dinàmiques i qüestionades des de l'anarquisme. La manca de reflexió pot portar perillosament al dogmatisme, contrari al sentit mateix d'aquest. Per tant, des d'aquesta revista, animem a engegar un procés continu de reflexió per part de les individualitats i col·lectius, sigui a través de les revistes existents com de noves que puguin crear-se.

I recordar que:

LA CONSTRUCCIÓ DELS ANARCO-TERRITORIS ES REALITZA AMB LA MAJOR QUANTITAT POSSIBLE DE PERSONES I COL·LECTIUS: PER CRITICAR-LA, PER COL·LABORAR. EL QUE VULGUI I COM HO VULGUI. PER TOT AIXÒ US ANIMEM A PENSAR I A ESCRIURE.

Anarchism, de James Koehnline

"Si quieres encontrar ejemplos de lo que son, a mi entender, ciudades auto-gestionadas y anarquistas, tendrías que ir a los cinturones ocupados de las ciudades de África, Asia y América Latina. [...] En lugar de caos y desorganización, la evidencia muestra una invasión altamente organizada del espacio público y con una organización política interna a nivel local."

***Colin Ward* (1990)**

NÚMEROS ANTERIORS:

Núm. 0: Les Zones Temporalment Autònomes (TAZ)

Núm. -1: Hacking the bordres: creuar o destruir les fronteres?

Núm.-2: Kroptkin vs. l'epistemologia del desig?

anarco_territoris@yahoo.es
www.anarco-territoris.tk